

## ПАРЛАМЕНТАРИЗМ И НОМЕНКЛАТУРА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РАЙОНА. РЕФЕРЕНДУМ, ВЫБОРЫ ЧЛЕНОВ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ И ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В БОЛЬШЕУКОВСКОМ РАЙОНЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ. 1993–2011 гг.

Одной из составляющей политической жизни России в обозначенный период являлись референдум по Конституции и выборы депутатов законодательных органов страны. В отдельно взятом районе на волеизъявление граждан помимо федеральных и областных средств массовой информации оказывали влияние районная печать, местные органы исполнительной власти, общественные и политические организации, действующие на месте. Выявление степени влияния всех указанных субъектов политического процесса делает возможным не только реконструкцию исторических событий применительно к отдельно взятому сельскому району, но и позволяет выявить отношение граждан к реформам, проводимым Правительством. Исследование позволяет ставить вопрос о формах влияния властных структур на умонастроения избирателей, рассматривать изменения отношений населения в зависимости от корректировки социально-экономического курса и политической риторики.

**Ключевые слова:** Большеуковский район, газета «Луч», КПРФ, АПР, «НДР — Наш дом Россия», «Единая Россия», референдум, выборы депутатов.

Политический кризис 1993 г. не прошел мимо сибирской глубинки. О нём жители далекого от столицы района узнавали не столько с телеэкранов и посредством центральных и областных изданий, доступ к которым для селян был ограничен, сколько со страниц районной газеты «Луч». Необходимо отметить, что районную газету в исследуемый период получало каждое третье домохозяйство. Районная печать существенно влияла на формирование общественного мнения в глубинке. При этом следует отметить оппозиционность районных газет, а также влияние на их редакционные коллективы представителей Компартии. При этом районная, как часть и областная номенклатура, к 1993 г. не определилась в своих симпатиях по отношению к ВС РСФСР и Президенту. Как следствие, курс районной газеты отражал не столько позицию левых сил, сколько позицию номенклатуры [1, с. 51, 58–59].

В сентябре 1993 г. районная газета «Луч» вела активную политико-просветительскую деятельность, публикуя на своих страницах ряд злободневных материалов. Таких, как альтернативный президентскому проект Конституции России и интервью председателя областного Совета народных депутатов А. П. Леонтьева «Что нас ждет в сентябре». В последнем все проблемы страны связывались с деятельностью правительства Е. Т. Гайдара

и Президента Б. Н. Ельцина. Даже после публикации Указа Президента № 1700 газета продолжила свою деятельность, рассказав читателю о сессии районного Совета и политическом положении в стране. Последнюю информацию селянам довел секретарь райкома КПРФ В. Лутонин [2–5].

Вплоть до 20 октября 1993 г. газета сообщила жителям Большеуковского района о совещании в областном Совете, Обращении Президента РФ к гражданам России, позиции политиков различной направленности. Со страниц районного издания большеуковцы узнали о запрете деятельности ФНС, РКРП, «Союза советских офицеров», ОФТ, общества военнослужащих «Щит», РКСМ, движения «Трудовая Россия» и РНЕ. На страницах газеты нашли место все законодательные и правовые акты, связанные с будущими выборами Государственной думы и Совета Федерации Федерального собрания РФ [6, 7].

Линию на поддержку Советов издание должно было вплоть до 20 октября 1993 г., когда глава администрации Омской области Л. К. Полежаев опубликовал распоряжение «О реформировании представительных органов власти и органов местного самоуправления в Омской области». По этому распоряжению управление на местах передавалось в руки глав исполнительной власти [8].

Кампания по выборам и плебисциту имела в Омской области свою изюминку — губернатор Л. К. Полежаев отмежевался от курса радикальных реформаторов и начал кампанию по избранию в члены Совета Федерации в качестве прагматика-хозяйственника, готового пойти на контакт с умеренными политиками, к какому спектру сил они бы ни относились. В Совет Федерации он шел, заявляя о симпатиях к левому экс-депутату ВС РСФСР О. Н. Смолину. Настроение редакционного коллектива газеты «Луч» хорошо иллюстрировала статья Л. Вахрамеева «Было бы глупостью не поддержать Полежаева». О выдвижении Л. К. Полежаева кандидатом в члены Совета Федерации жители района узнали 24 ноября, тогда же они узнали список кандидатов в депутаты Государственной думы по Большереченскому 128-му округу. Этими кандидатами стали: Х. К. Садыков, О. Ю. Жаров, А. М. Лупшов, И. И. Фоляк, В. Н. Николаев, В. Ф. Ивахненко, А. З. Селезнев [9–11].

Предвыборная кампания в Большеуковском районе проходила активно, чего нельзя сказать о подготовке голосования по референдуму. Районная организация КПРФ и её сторонники призывали население прийти на участки и выполнить свой гражданский долг. Газета предоставляла свои страницы левому публицисту Р. Широкову, давшему критику политического режима. Фигура Л. К. Полежаева на этом фоне критике не подвергалась, как, впрочем, и кандидатура О. Н. Смолина. О наличии других кандидатов в члены Совета Федерации РФ сельне, по крайней мере, со страниц районной газеты «Луч» узнать не могли, так как информацию о них газета не публиковала [12]. Только на завершающей фазе кампании в газете был опубликован материал бывшего депутата Омского областного Совета Н. Бастрыкина «КПРФ — тормоз общественного развития» [12].

Результаты проведенной кампании дали о себе знать, они отличались от федеральных и даже от имевших место в соседнем районе. Победу на выборах в Государственную думу одержал О. Ю. Жаров — независимый кандидат, директор акционерного общества «Русское», он заручился поддержкой 23 % голосов избирателей. В Большеуковском районе победитель заручился поддержкой 18,5 % голосов избирателей, уступив бывшему секретарю Тарского РК КПСС и народному депутату РСФСР А. М. Лупшову — 58,8 % набранных голосов. Лидировала в районе АПР — 26,2 %, далее шла КПРФ — 20,6 %, на третье место вышла ЛДПР — 18,7 %. Проправительственный «Выбор России» заручился 6,2 % избирателей. Пятипроцентный барьер, помимо того, пересекли «Женщины России» — 7,2 %. Триумфатором кампании стал Л. К. Полежаев — 76,2 % голосов, следом за ним в Совет Федерации прошел О. Н. Смолин — 45,7 %. Избиратели района не поддержали президентский проект Конституции: за — 31,4 %, против — 68,6 % [13, 14, с. 87, 90–92].

Однако процент проголосовавших на референдуме в районе никого не интересовал, так как интересы действующих субъектов политических отношений были соблюдены. Явка на участки по голосованию состоялась, окончательный подсчет голосов и объяснение результатов по стране стали впоследствии головной болью политтехнологов.

Выборы в Государственную думу второго созыва были назначены на 17 декабря 1995 г. Они значительно отличались от выборов 1993 г., поскольку возросло число претендентов на мандат

депутата и количество партий на выборах по пропорциональной системе. На территории района в период избирательной кампании шла активная борьба за голоса избирателей. Первыми о регистрации заявили представители проправительственной НДР — В. В. Тихомиров, Г. В. Баранов, Ю. А. Кожевников. Количество информации о политических партиях на страницах газеты «Луч» в течение января — ноября 1995 г. выглядело следующим образом: АПР — 1 статья, ЛДПР — 1, КПРФ — 8, РОС — 1 статья [15, с. 54]. Выдвижение на политическую арену НДР привело к массивному вбросу материалов о её региональном отделении НДР — «Омское Прииртышье». Аналитики насчитывают порядка 59 наименований таковых с мая. Однако в декабре 1995 г. «Луч» разместил на своих страницах материалы АПР — 1, КПРФ — 3, РОС — 1, НУР — 1. Помимо этого, районная организация КПРФ смогла провести в Большеуках митинг, посвященный Великой Октябрьской Социалистической революции. Страницы газеты «Луч» были использованы КПРФ как для сбора участников митинга, так и для размещения репортажа о его ходе [15, с. 57].

Необходимо отметить, что в декабре 1995 г. избирательную кампанию в качестве претендента на пост главы администрации Омской области вел Л. К. Полежаев. В ходе кампании он использовал организационные структуры правопатриотического РОДа и отмежевался от НДР. Всего на страницах газеты сумели разместить избирательные материалы Р. Г. Рутц (РОД), Х. К. Садыков (НУР), Г. В. Баранов (НДР). Газета «Луч» накануне голосования опубликовала антиправительственные частушки «Ой, Вань... (Почти по Высоцкому)», представлявшие проправительственных депутатов скоморохами [16–19].

В результате голосования в Большеуковском районе выиграл Г. В. Баранов, опередив идущего от бабуринского РОС, в 1995 г. зарегистрированного как избирательное объединение «Власть народу», С. И. Манякина и выдвинутого КПРФ и АПР В. А. Воротникова [20].

Результаты голосования на выборах в Государственную думу по партийным спискам выглядели следующим образом: лидером стала КПРФ, набравшая 1579 голосов, второе место в предвыборной гонке досталось ЛДПР, она получили 1042 голоса, «Женщины России» заручились поддержкой 578 избирателей, НДР по итогам выборов набрал 278, а АПР — 209 голосов. Остальные партии значительно отставали. Несмотря на поражение С. И. Манякина в Большеуковском районе и раскол левого электората, победу по 128-му Большереченскому округу он одержал. Сыграла роль ностальгия населения по советскому прошлому и сильному номенклатурному партработнику. Так, депутатом Государственной думы был избран С. И. Манякин [20, 14, с. 148].

Выборы в Государственную думу третьего созыва должны были пройти 19 декабря 1999 г. К этому времени региональным властям, посредством создания структур по работе со СМИ, удалось поставить районные газеты, включая «Луч», под контроль. Правда, в это же время в районе появилось издание КПРФ газета «Красный Путь» [1, с. 53, 55, 62]. Однако для областной номенклатуры выборная кампания принесла большие, чем отсутствие контроля за районной прессой, проблемы. На политической арене начали действовать три «партии власти»: «Отечество — вся Россия» (ОВР),

«МЕДВЕДЬ» и НДР. Изогранный в политических играх, губернатор Л. К. Полежаев, казалось, первый раз дрогнул. Он передал бразды правления НДР первому заму, но выбора между ОВР и «МЕДВЕДЕМ» сделать не смог. Региональная власть помогала всем трем провластным политическим силам. Как результат, реальной помощи не получила ни одна.

На 128-м Большереченском округе разыгралась действительно напряженная борьба. Облизбирком снял с дистанции представителя КПРФ В. Н. Дорохина. Последнему инкриминировалось сокрытие собственности, проданный по доверенности автомобиль. На дистанцию представитель КПРФ был допущен только 1 декабря 1999 г. В это время активно продвигалась кандидатура поддерживаемого областной администрацией А. М. Подгурского. Но и в этих условиях районная организация КПРФ, используя газету «Красный Путь», листовки и работу с населением района, сумела одержать локальную победу. В Большеуковском районе В. Н. Дорохин набрал 2237 голосов избирателей, тогда как его противник А. М. Подгурский — 1200. Это было абсолютное большинство, так как остальные кандидаты в общем набрали 658 голосов избирателей. Но победа в отдельно взятом районе не принесла представителю КПРФ успеха в 128-м Большереченском округе, где победителем все-таки стал выдвиженец властных структур А. М. Подгурский. Предпочтения избирателей при голосовании по партийным спискам были следующие: лидером стала КПРФ, набравшая 2020 голосов избирателей, второе место в предвыборной гонке занял «МЕДВЕДЬ» — 1221 голос, третье место принадлежало блоку Жириновского — 456 голосов, «Отечество — вся Россия» получило поддержку 157 избирателей, «Коммунисты», «Трудовая Россия — за Советский Союз» — 123 избирателя. Остальные партии не пересекли барьер в сто человек [20].

Выборы депутатов в Государственную думу РФ четвертого созыва были назначены на 7 декабря 2003 г. С 1999 г. на политическом поле страны произошли серьезные изменения. В 2001 г. была создана пропрезидентская партия «Единая Россия». Значительные потери понесла партия КПРФ. Всего для участия в выборах по партийным спискам было зарегистрировано 18 партий и 5 избирательных блоков. Изменились контуры округов, и район оказался на территории Тевризского избирательного округа. Окружная избирательная комиссия зарегистрировала в качестве кандидатов в депутаты Государственной думы: С. А. Воробчукова, В. Н. Дорохина, В. А. Леонова, Л. А. Макушина [21].

Административный и агитационный перевес изначально был на стороне С. А. Воробчукова. Под его выдвижение было реанимировано и получило зеленый свет для освещения в СМИ Омское аграрное движение. В результате неисключенный в политических играх избиратель стал причислять С. А. Воробчукова к сторонникам стоящей на левых позициях оппозиционной АПР. При этом С. А. Воробчуков являлся выдвиженцем «Единой России». Официальный кандидат провел серию встреч с селянами. Газета «Луч» начала подачу материалов о нем задолго до выдвижения и избирательной кампании, с конца сентября 2003 г. Жителям района, со ссылкой на социологические исследования, рассказывали о таких немаловажных достоинствах кандидата, как: нормальные отношения с губернатором и депутатским большинством ЗСОО, способ-

ность к взаимодействию с главой района. Именно такой кандидат, став депутатом, а не представителем оппозиции, мог в соответствии с умонастроениями, формируемыми СМИ, защищать их интересы в Государственной думе [22–26].

В результате выборов в районе голоса избирателей распределились следующим образом: С. А. Воробчуков («ЕР») — 3372; В. Н. Дорохин (КПРФ) — 986; В. А. Леонов — 103; Л. А. Макушин — 63 голоса избирателей. Против всех кандидатов проголосовало 222 избирателя, явившегося на выборы. Результаты голосования по партийным спискам были следующими: большинство голосов получила партия «Единая Россия» — 1690, второе место заняла партия КПРФ — 981 голос, третье место ЛДПР — 641 голос, АПР — 400 голосов [27].

При этом следует отметить, «партия власти» и её представитель одержали победу не только благодаря привлечению административного ресурса и СМИ, но и благодаря популярности в народе действующего Президента РФ В. В. Путина.

Выборы в Государственную думу РФ пятого созыва были назначены на 2 декабря 2007 г. К этому времени и политическая ситуация, и законодательство о выборах претерпели изменения. Выборы в Государственную думу теперь должны были пройти только по пропорциональной системе, т.е. партии, участвующие в выборах, выдвигали только партийные списки. Новое законодательство также повысило проходной барьер для партий — с 5 до 7 %. К тому же были отменены графа «против всех» и порог явки на выборах. Партия «Единая Россия» шла на выборы под руководством В. В. Путина. На региональном уровне её список возглавил действующий губернатор Л. К. Полежаев. Основным аргументом «Единой России», идущей на выборы, был тезис о преемственности политики и власти, так как в 2007 г. менялся состав Государственной думы, а в 2008 г. стране предстояло пройти через выборы Президента РФ. По Конституции В. В. Путин президентом стать не мог, а лидером должен был остаться. Как следствие, победа на парламентских выборах гарантировала ему должность премьер-министра и лидерство в ведущей партии. Избирательная кампания проходила при абсолютном доминировании В. В. Путина и Л. К. Полежаева в областных и районных СМИ. Речь шла о «Плане Путина», как о «стратегической программе развития страны: от ключевых отраслей экономики до каждого региона, каждого города, каждой деревни, поселка и улицы». В газете «Луч» была запущена рубрика «Хочу сказать», участники которой из номера в номер заявляли о своей приверженности лидеру «Единой России». В районе действовала «Молодая гвардия Единой России», агитирующая за национального лидера» [28–30].

Итоги предвыборной кампании были предсказуемы. Партия «Единая Россия» получила в Большеуковском районе 3324 голоса избирателей; КПРФ — 973; ЛДПР — 419; Партия пенсионеров — 210; АПР — 115. Так, предвыборная кампания «Единой России», построенная на поддержке лидера партии, принесла ей успех. Второе место осталось за КПРФ, но в соседнем Тевризском районе её опередила ЛДПР. Пресела АПР, отстав от Партии пенсионеров [31].

Выборы в Государственную думу РФ шестого созыва были назначены на 4 декабря 2011 г. «Единая Россия» еще до выборов рассматривала ожидаемую победу как генеральное сражение в преддверии президентских выборов 2012 г.,

на которых кандидатом «Единой России» на пост главы государства должен был выдвинуться действующий премьер-министр В. В. Путин. Премьер с опорой на СМИ начал кампанию по созданию «Народного фронта» (ОНФ). Организация должна была бороться за интересы граждан России, контролировать чиновничество и даже «Единую Россию», партийный список которой возглавил действующий Президент РФ Д. А. Медведев.

В Омской области выборы в Государственную думу РФ совпали с выборами депутатов ЗСОО. Кампания проходила практически без участия иных зарегистрированных партий. При доминировании в СМИ «Единой России» и её кандидата в депутаты ЗСОО В. И. Назарова (впоследствии губернатор Омской области), представляющего к тому же компанию «Сибнефтегаз». Так, 3 ноября газета «Луч» на 2-й и 3-й полосе разместила материалы правящей партии. Первая полоса занята официальной информацией, на четвертой разместился репортаж со «счастливой и сытой» сельской ярмарки. В рамках так называемого «Плана Полежаева» северянам обещали газ, хорошие дороги, комфортное жилье и меры по сохранению бесплатного здравоохранения. В условиях гарантированного отсутствия в информационном поле материалов от какой-либо оппозиции накануне выборов большеуковцы узнали, что «Омская область — торжество прогресса», а Большеуковский район являет собой результат «двадцати лет поступательного развития», так как «План Полежаева — в действии» [32–34].

В результате правящая партия заручилась поддержкой 52 % электората. Однако результаты выборов по району и избирательному округу в полном объеме опубликованы не были. Это объясняется тем, что процент полученных «партией власти» голосов оказался меньше, чем на выборах 2007 г. В 2007 г. «Единая Россия» получила в Большеуковском районе 3324 голоса, а в 2011 — 2389; КПРФ в 2007 г. — 973, а в 2011 — 1044; ЛДПР в 2007 г. — 419, а в 2011 — 517 [35]. В кругах региональной элиты начался скандал и поиск виновных в сложившейся ситуации. Подконтрольные областной администрации СМИ винили в провале кампании администрацию г. Омска и её мэра В. Ф. Шрейдера, возглавлявшего региональный список «Единой России» по выборам в Государственную думу РФ [36–38]. Вскоре губернатор Л. К. Полежаев был смещён со своего поста.

В завершение можно констатировать:

— на умонастроения сельского избирателя до 2000 г. существенно влияла позиция районной номенклатуры (элиты), не всегда лояльной к деятельности федеральных властей и ориентированной на левую оппозицию или пытающейся приспособиться к политическому курсу губернатора;

— деятельность местных организаций КПРФ в данных условиях приводила к локальным победам в ходе плебисцитов и избирательных кампаний на территории отдельного района. Политическую картину в целом они не меняли;

— консолидация различных групп элиты вокруг фигуры В. В. Путина, допущенная им социальная и антибюрократическая риторика с 2000-х гг. обеспечила победу проправительственных сил в глубинке.

Так, к началу 2000-х гг. произошло переформатирование политического режима в Российской Федерации. Это переформатирование коснулось номенклатуры «от Москвы до самых до окраин»,

включая Большеуковский район Омской области и его жителей.

#### Библиографический список

1. Азарова Л. В. [и др.]. Новейшая история социально-экономического и политического развития районов Омской области. Северная лесостепь: моногр. / ред. коллектив: Л. В. Азарова, А. Г. Бекбаева, И. А. Костюк, С. В. Новиков, Р. А. Риянова. Омск: ИПК Макшеевой Е. А., 2012. 529 с.
2. Луч. 1993. 8 сентября.
3. Луч. 1993. 15 сентября.
4. Луч. 1993. 17 сентября.
5. Луч. 1993. 29 сентября.
6. Луч. 1993. 13 сентября.
7. Луч. 1993. 15 октября.
8. Луч. 1993. 20 октября.
9. Луч. 1993. 24 ноября.
10. Луч. 1993. 1 декабря.
11. Луч. 1993. 3 декабря.
12. Луч. 1993. 1 декабря.
13. Луч. 1993. 17 декабря.
14. Новиков С. В. Политические партии, властные структуры в борьбе за влияние на печать и избирателя Западной Сибири. 1992–1996 гг. Омск: ОмГТУ, 2000. 178 с.
15. Выборы: политические партии, пресса, избиратель (1988–1995 гг.) / Под ред. С. В. Новикова. Омск: НСИИА Центр, 1996. 72 с.
16. Луч. 1995. 22 ноября.
17. Луч. 1995. 24 ноября.
18. Луч. 1995. 1 декабря.
19. Луч. 1995. 13 декабря.
20. Луч. 1995. 22 декабря.
21. Правда Севера. 2003. 29 октября.
22. Луч. 2003. 26 сентября.
23. Луч. 2003. 10 октября.
24. Луч. 2003. 31 октября.
25. Луч. 2003. 12 ноября.
26. Луч. 2003. 21 ноября.
27. Луч. 2003. 11 декабря.
28. Луч. 2007. 5 октября.
29. Луч. 2007. 12 октября.
30. Луч. 2007. 2 ноября.
31. Луч. 2007. 7 декабря.
32. Луч. 2011. 3 ноября.
33. Луч. 2011. 11 ноября.
34. Луч. 2011. 25 ноября.
35. Луч. 2011. 16 декабря.
36. Луч. 2012. 13 января.
37. Луч. 2012. 20 января.
38. Луч. 2012. 27 января.

**НОВИКОВ Михаил Сергеевич**, преподаватель кафедры «Гуманитарные и социально-экономические дисциплины»

SPIN-код: 2836-4707

AuthorID (РИНЦ): 849223

Адрес для переписки: bonid89@inbox.ru

#### Для цитирования

Новиков М. С. Парламентаризм и номенклатура в политической жизни района. Референдум, выборы членов Совета Федерации и депутатов Государственной думы в Большеуковском районе Омской области. 1993–2011 гг. // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2018. № 2. С. 53–57. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-2-53-57.

Статья поступила в редакцию 27.02.2018 г.

© М. С. Новиков

# PARLIAMENTARY AND NOMENCLATURE IN POLITICAL LIFE OF DISTRICT. REFERENDUM, ELECTION OF MEMBERS OF THE FEDERATION COUNCIL AND DEPUTIES OF THE STATE DUMA IN BOLSHEUKOVSKY DISTRICT OF OMSK REGION. 1993–2011s

Important components of Russia's political life in this period were the referendum on the Constitution and the election of deputies of the country's legislative bodies. In Bolsheukovsky district, federal and regional mass media influence the regional, social and political organizations acting on the ground to express their will. There is identified the degree of the influence of all types that may occur, if this occurs. The study makes it possible to raise the question of the forms of influence of power structures on the views of voters, changes in relations depending on the adjustment of the socioeconomic course and political rhetoric.

**Keywords:** Bolsheukovsky district, newspaper «Ray», CPRF, APR, «OHR — Our house Russia», «United Russia Party», referendum, election of deputies.

## References

1. Azarova L. V. [et al.]. Novejšaja istorija social'no-ekonomičeskogo i političeskogo razvitija rajonov Omskoj oblasti. Severnaja lesostep' [Modern history of socio-economic and political development of the Omsk region. Northern forest-steppe] / Ed. board: L. V. Azarova, A. G. Bekbaeva, I. A. Kostjuk, S. V. Novikov, R. A. Rijanova. Omsk: Maksheeva E. A. Publ., 2012. 529 p. (In Russ.).
2. Luch. *Luch.* 1993. 8 September. (In Russ.).
3. Luch. *Luch.* 1993. 15 September. (In Russ.).
4. Luch. *Luch.* 1993. 17 September. (In Russ.).
5. Luch. *Luch.* 1993. 29 September. (In Russ.).
6. Luch. *Luch.* 1993. 13 September. (In Russ.).
7. Luch. *Luch.* 1993. 15 October. (In Russ.).
8. Luch. *Luch.* 1993. 20 October. (In Russ.).
9. Luch. *Luch.* 1993. 24 November. (In Russ.).
10. Luch. *Luch.* 1993. 1 December. (In Russ.).
11. Luch. *Luch.* 1993. 3 December. (In Russ.).
12. Luch. *Luch.* 1993. 1 December. (In Russ.).
13. Luch. *Luch.* 1993. 17 December. (In Russ.).
14. Novikov S. V. Politicheskie partii, vlastnye struktury v bor'be za vlijanie na pečat' i izbiratelja Zapadnoj Sibiri. 1992–1996 gg. [Political parties, power structures in the struggle for influence on the press and the voter of Western Siberia. 1992–1996]. Omsk: OmSTU Publ, 2000. 178 p. (In Russ.).
15. Vybory: politicheskie partii, pressa, izbiratel' (1988–1995 gg.) [Elections: political parties, the press, the voter (1988–1995)] / Ed. S. V. Novikov. Omsk: NSIA Centr Publ, 1996. 72 p. (In Russ.).
16. Luch. *Luch.* 1995. 22 November. (In Russ.).
17. Luch. *Luch.* 1995. 24 November. (In Russ.).
18. Luch. *Luch.* 1995. 1 December. (In Russ.).
19. Luch. *Luch.* 1995. 13 December. (In Russ.).
20. Luch. *Luch.* 1995. 22 December. (In Russ.).
21. Pravda Severa. *Pravda Severa.* 2003. 29 October. (In Russ.).

22. Luch. *Luch.* 2003. 26 September. (In Russ.).
23. Luch. *Luch.* 2003. 10 October. (In Russ.).
24. Luch. *Luch.* 2003. 31 October. (In Russ.).
25. Luch. *Luch.* 2003. 12 November. (In Russ.).
26. Luch. *Luch.* 2003. 21 November. (In Russ.).
27. Luch. *Luch.* 2003. 11 December. (In Russ.).
28. Luch. *Luch.* 2007. 5 October. (In Russ.).
29. Luch. *Luch.* 2007. 12 October. (In Russ.).
30. Luch. *Luch.* 2007. 2 November. (In Russ.).
31. Luch. *Luch.* 2007. 7 December. (In Russ.).
32. Luch. *Luch.* 2011. 3 November. (In Russ.).
33. Luch. *Luch.* 2011. 11 November. (In Russ.).
34. Luch. *Luch.* 2011. 25 November. (In Russ.).
35. Luch. *Luch.* 2011. 16 December. (In Russ.).
36. Luch. *Luch.* 2012. 13 January. (In Russ.).
37. Luch. *Luch.* 2012. 20 January. (In Russ.).
38. Luch. *Luch.* 2012. 27 January. (In Russ.).

**NOVIKOV Mikhail Sergejevich**, Lecturer of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines Department.

SPIN-code: 2836-4707

AuthorID (RSCI): 849223

Address for correspondence: bonid89@inbox.ru

## For citations

Novikov M. S. Parliamentary and nomenclature in political life of district. Referendum, election of members of the Federation Council and deputies of the State Duma in Bolsheukovsky district of Omsk region. 1993–2011 // Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity. 2018. No. 2. P. 53–57. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-2-53-57.

Received 27 February 2018.

© M. S. Novikov