

¹Нижегородский институт управления
(филиал) Российской академии
народного хозяйства
и государственной службы,
г. Нижний Новгород

²Томский
государственный университет,
г. Томск

³Нижегородский государственный
университет им. Н. И. Лобачевского,
г. Нижний Новгород

ПРОБЛЕМА ДЕФИЦИТА ПОЯВИЛАСЬ НЕ ПЕРЕД САМЫМ КРАХОМ СССР: О СИТУАЦИИ В ТОРГОВЛЕ В ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

Статья посвящена проблематике, связанной с нарастанием трудностей в советской торговле в Горьковской области в начале перестройки. На основании официальных документов Горьковского областного комитета КПСС выявлен ряд населенных пунктов региона, где имелись большие трудности с торговлей и бытовым обслуживанием населения. Сделана попытка опровергнуть распространенные положения о ключевой роли советского руководства эпохи перестройки в создании кризисной ситуации в СССР во второй половине 1980-х годов.

Ключевые слова: перестройка, Горьковская область, экономика, кризис, торговля, обком, дефицит.

Перестроечный процесс в СССР являлся, вне всяких сомнений, событием планетарного масштаба. Как следствие, до сих пор многие аспекты истории СССР 1985–1991 годов вызывают бурную полемику, причём как в рамках профессионального исторического сообщества, так и за его пределами. В полной мере это касается вопросов развития торговли в СССР, а точнее, проблемы дефицита товаров и низкого качества уровня обслуживания в Советском Союзе.

Пожалуй, лишь проблемы внешнеполитического характера обсуждаются в современных реалиях более активно.

Важно отметить, что «острый характер полемики [в частности, на страницах «Литературной газеты» в 2015 году. — Авт.] продемонстрировал сохраняющееся в российском обществе стойкое неприятие политики перестройки и имени её главного архитектора — М. С. Горбачёва» [1, с. 202]. Как следствие, с полной уверенностью можно утверждать, что в российском общественном мнении весьма распространена точка зрения, согласно которой дефицит товаров (в том числе и продуктов питания), имевший место в годы перестройки, есть следствие именно политики последнего главы СССР, а

до начала перестройки ситуация в этом плане была куда как лучше. Одним из проявлений такого видения можно считать следующее мнение — «дефицит продуктов во многом создавался искусственно и людьми, которые не хотели перемен, действуя по принципу «чем хуже, тем лучше», и теми, кто желал перемен, но видел себя в будущем успешным бизнесменом, правдами и неправдами накапливая для этого первоначальный капитал» [2, с. 35].

Кроме того, наличествует немало работ, в которых практически вся политика перестройки, включая снабжение населения товарами и услугами, подаётся не иначе как открытое предательство. Среди авторов упомянем прежде всего С. Г. Кара-Мурзу, писавшего об этом в работе «Советская цивилизация» [3], и А. И. Фурсова [4]. Перечислять авторов, также обвинявших М. С. Горбачёва в создании искусственного дефицита товаров и услуг, можно довольно долго, но следует указать, что в основном их работы носят ярко выраженный политизированный характер и далеко не все тезисы в них подтверждаются конкретными фактами (пожалуй, яркий пример тому — творчество Н. В. Старикова [5]). Впрочем, признаем, что и «взгляд справа», то есть либеральная позиция по этой же проблеме (см. хотя

бы труды Е. Т. Гайдара [6]), также не всегда соответствовал истине.

Представляется, однако, что ситуация с торговлей, в том числе продуктами питания и товарами первой необходимости в СССР в середине 1980-х годов, была иной и свидетельствовала не столько о злом умысле работников торговли и их покровителей из властных коридоров, организовывавших дефицит, и даже не о завышенных ожиданиях советских граждан (по меркам современности те ожидания были весьма скромными!), но, скорее, о глубоком кризисе советской экономической модели. Нельзя не упомянуть, что, по данным официальной статистики, «неплохо выглядели ... экономические показатели: сельскохозяйственное производство в 1986 г. выросло на 5 % за год, промышленный рост в этом году вообще оказался самым высоким за все восьмидесятилетие» [7, с. 102]. Тем не менее значительный рост не способствовал в целом улучшению ситуации в советской торговле, особенно в провинции.

В полной мере этот тезис подтверждается данными по Горьковской области. Почеркнём, что нами использовались именно материалы официального делопроизводства, связанные с функционированием областного комитета КПСС (в первую очередь переписка с районными партийными комитетами, а также с Горьковским управлением торговли и Облпотребсоюзом), а не источники личного характера (в последних весьма велика роль субъективного восприятия реальности, и, как следствие, не всё изложенное следует принимать в качестве истины), то есть степень их достоверности следует признать весьма высокой. Кроме того, укажем, что делопроизводственные документы Горьковского обкома КПСС, использованные в настоящей работе, относились к началу перестройки, а не к концу 1980-х годов — иначе говоря, возложить вину за негативные факты только на политический курс, проводившийся в течение нескольких лет М. С. Горбачёвым и его командой, якобы предавшим национальные интересы страны, невозможно. Вряд ли также следует утверждать, что в документации Горьковского обкома КПСС обстановка в регионе намеренно подавалась в негативном свете, а достижения, наоборот, замалчивались. Степень информированности Горьковского обкома КПСС о трудностях в торговле и бытовом обслуживании населения следует признать высокой.

Итак, уже в 1985 году отмечалось, что, во-первых, Горьковское областное управление торговли и Облпотребсоюз не обеспечивали планы и социалистические обязательства [8, л. 2]. Иначе говоря, реализация товаров населения в регионе оставляла желать лучшего. Во-вторых, снижались темпы роста товарооборота в Лысковском, Навашином, Павловском, Выксунском районах области, а также в Московском, Нижегородском, Приокском и Советском районах областного центра [8, л. 2]. Отметим, что речь в данном случае велась отнюдь не о «медвежьих углах», но о развитых промышленных районах области (особенно это касается Выксунского и Навашинского) и значимых районах г. Горького, включая его центральную часть. Видимо, причина такого положения дел не была связана с ростом покупательной способности населения, поскольку цены и зарплаты были фиксированными.

В-третьих, отмечалось, что «многие товары оседают в магазинах и на оптовых базах и не реализуются из-за низкого качества, несоответствия

предлагаемого ассортимента спросу населения» [8, л. 6]. В отдельных случаях упоминалось, что недостаточное количество товаров в магазинах пользуется спросом [8, л. 83]. То есть даже в условиях дефицита не все товары пользовались должным спросом.

В-четвёртых, в документах Горьковского обкома КПСС указывалось, что «достигнутый уровень торговли и качества обслуживания отстают от растущих запросов населения» [8, л. 139]. Содержали также сведения, согласно которым не только была слабая материальная база торговых предприятий, но также не на высоте находилась и культура обслуживания покупателей [8, л. 22]. Иначе говоря, крайне низкий по современным меркам сервис также имел место в то время, причём наличие этой проблемы признавалось на высоком уровне, а не только на уровне досужих рассуждений обывателей.

В-пятых, декларировалось, что «в запущенном состоянии оказалась система обслуживания в городах Бор, Павлово, Кулебаки, Навашино» [9, л. 5]. В данном случае речь шла не только о торговле, но и о системе бытового сервиса.

Примечательно, что в числе населённых пунктов, в которых имелись проблемы означенного плана, были упомянуты города с развитыми промышленными предприятиями и числом жителей в несколько десятков тысяч человек. Иначе говоря, речь шла не об отдельных недостатках где-то на периферии Горьковской области, но именно о системных трудностях.

В-шестых, отмечались и совсем уж вопиющие факты, связанные с наличием существенных недостатков в обеспечении населения продуктами питания [10, л. 12]. В частности, указывалось, что имели место перебои с овощами в мае — июне 1985 года [10, л. 14]. В одном из северных районов области — Шарангском — имелись недостатки в удовлетворении спроса покупателей на такие товары, как молочная продукция и яйца [10, л. 116]. В другом северном районе области, а именно в Шахунском, были даже перебои в торговле хлебом и хлебобулочными изделиями [10, л. 118]. Укажем также, что подобные случаи в некоторых населённых пунктах сельской местности региона имели место и незадолго до прихода к власти М. С. Горбачёва, причём речь шла именно о товарах народного потребления [11, л. 21]. Кстати, по свидетельству очевидцев ситуация со снабжением продуктами в северных районах региона была самой сложной в Горьковской области [12, с. 132]. Означенные факты напрочь опровергают мнение о якобы высоком уровне жизни в сельской местности в СССР.

Таким образом, горьковский опыт наглядно демонстрировал, что советская экономика уже к началу перестройки находилась в далеко не лучшем состоянии. Перебои с продуктами питания были связаны не только с неэффективностью государственной торговли как таковой, но также и с тем фактом, что советские лёгкая промышленность и агропром были весьма неэффективны [13, с. 724; 14, с. 62], а мировой технологический прогресс в аграрном производстве коснулся его весьма слабо [15, с. 40]. Как следствие, волна дефицита захлестывала многие города, в том числе и ранее благополучные в плане снабжения [16, с. 30; 17, с. 499; 18, с. 447], что в полной мере подтверждается на примере Горьковской области. Тезисы же о виновности только М. С. Горбачёва и его окружения в крахе

советской экономики, равно как и в большой роли фактора злого умысла дельцов теневой экономики, стремившихся к легализации преступных доходов в деградации народного хозяйства, вполне опровергаются даже на конкретном региональном, горьковском, примере. Не отрицая просчётов высшего руководства страны, стремление «обменять власть на собственность», равно как и желание легализовать преступно нажитые капиталы, признаем, что роль неэффективности советской экономики, основанной на централизованном распределении ресурсов, была наиболее важной в деле углубления социально-экономической ситуации в стране в середине 1980-х годов.

Подчеркнём также, что некоторые проблемы, всерьёз обсуждавшиеся на довольно высоком уровне, вряд ли в настоящее время могли бы претендовать на это — так, представить себе всерьёз обсуждение уровня обслуживания в магазинах на уровне, близком к губернаторскому, невозможно. Аналогичное можно утверждать и о проблемах наполняемости магазинных прилавков и соответствия качества товаров запросам населения, поскольку эти вопросы решаются частным бизнесом, причём довольно успешно.

Библиографический список

1. Бичехвост А. Ф. Социальная сфера Саратовской области в 1985–1991 гг.: Состояние, проблемы // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории. 2016. № 8. С. 201–221.
2. Федченко М. Н. Продовольственная проблема в СССР в годы «перестройки» (1985–1991) // Емельяновские чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. «IV Емельяновские чтения». Курган, 2009. С. 34–37. ISBN 978-5-86328-980-9.
3. Кара-Мурза С. Г. Советская цивилизация. М.: Алгоритм, Эксмо, 2008. 1200 с.
4. Фурсов А. Тридцать дней, которые изменили мир // Свободная мысль. 2014. № 2 (1644). С. 33–48.
5. Погорелов А. С., Шабаров В. Д. «Изборский клуб» как продолжатель дела оппозиции 1990-х годов // Молодой ученый. 2015. № 13 (93). С. 579–583.
6. Гайдар Е. Т. Гибель империи: уроки для современной России. М.: РОССПЭН, 2006. 439 с.
7. Тимофеев Г. А. На переломе «перестройки»: Экономика и общество СССР в 1989 году // Вестник Чувашского университета. 2006. № 6. С. 102–108.
8. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГОПАНО). Ф. 3. Оп. 15. Д. 127. Л. 142. Справки, записки, информации по выполнению постановления обкома КПСС от 14.03.1985 г. «О мерах по выполнению постановления ЦК КПСС от 4.01.1985 г., повышению ответственности кадров и усилению работы по реализации планов торговли, обслуживания населения, производству товаров народного потребления».
9. ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 15. Д. 132. Л. 165. Справки, информации по выполнению постановлений обкома КПСС по вопросам торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения.
10. ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 15. Д. 147. Л. 169. «Справки, информации о выполнении постановления обкома КПСС 6.08.1985 г., Постановление ЦК КПСС «О фактах неудовлетворительного снабжения населения продуктами питания в ряде областей, краёв и республик».

11. ГОПАНО. Ф. 3. Оп. 3. Д. 159. Л. 77. Материалы проверок состояния работы с письмами трудящихся в партийных, хозяйственных и советских органах.
12. Кузнецов Е. В. Одна жизнь менялась на иную. Мемуары русского историка. Арзамас: АГПИ, 2008. 167 с.
13. Орлов Д. С. Развитие животноводства в Омской области во второй половине 1960 — первой половине 1980-х годов: Итоги, динамика, проблемы // Историко-экономические исследования. 2014. Т. 15, № 4. С. 709–728.
14. Переселкова З. Ю. Продовольственная программа СССР: проблемы разработки и реализации (на материалах Оренбургской области) // Уральский исторический вестник. 2008. № 2 (19). С. 62–68.
15. Гайдар Е. Политическая экономия внешних шоков // Экономическая политика. 2006. № 1. С. 38–60.
16. Пахомова Е. А. История формирования российского права в 1990–1991 годах // Казанская наука. 2014. № 12. С. 28–32.
17. Полетаев А. В. Экономическое развитие СССР в 1980-е гг.: очерки политэкономии социализма // Экономическая история: ежегодник. 2008. Т. 2007. С. 486–510.
18. Реут Г. А. Организация торговли продовольственными товарами в ЗАТО Сибири 1950–1980-е гг. // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2012. № 5. С. 444–450.

ВЕРЯСКИНА Анна Николаевна, кандидат философских наук, доцент (Россия), доцент кафедры «Философия и политология» Нижегородского института управления (филиал) Российской академии народного хозяйства и государственной службы, г. Нижний Новгород.
SPIN-код: 6985-1828
AuthorID (РИНЦ): 362517
Адрес для переписки: veryaskina-an@mail.ru

МАРГОЛИС Наталья Юрьевна, кандидат технических наук, доцент (Россия), доцент кафедры «Теория вероятностей и математической статистики» Томского государственного университета, г. Томск.
SPIN-код: 6351-2307
AuthorID (РИНЦ): 743802
Адрес для переписки: nmargo@fpmk.tsu.ru

ФОМЕНКОВ Артем Александрович, доктор исторических наук, доцент (Россия), доцент кафедры «Теория политики и коммуникации» Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, г. Нижний Новгород.
SPIN-код: 7240-4777
AuthorID (РИНЦ): 462435
Адрес для переписки: artjom2310@inbox.ru

Для цитирования

Веряскина А. Н., Марголис Н. Ю., Фоменков А. А. Проблема дефицита появилась не перед самым крахом СССР: о ситуации в торговле в Горьковской области в начале перестройки // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2018. № 4. С. 21–25. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-4-21-25.

Статья поступила в редакцию 25.07.2018 г.

© А. Н. Веряскина, Н. Ю. Марголис, А. А. Фоменков

¹Nizhny Novgorod Institute of Management,
Branch of RANEPa,
Nizhny Novgorod, Russia

²Tomsk State University,
Tomsk, Russia

³Lobachevsky State University,
Nizhny Novgorod, Russia

THE PROBLEM OF DEFICIT DID NOT APPEAR JUST BEFORE COLLAPSE OF THE USSR: ON SITUATION IN TRADE IN GORKY REGION AT THE BEGINNING OF PERESTROIKA

The article is devoted to the problems associated with the increase of difficulties in Soviet trade in the Gorky region at the beginning of perestroika. A number of settlements of the region where there are big difficulties with trade and consumer services of the population are revealed. An attempt is made to refute the widespread provisions on the key role of the Soviet leadership of the perestroika era in creating a crisis situation in the USSR in the second half of the 1980s.

Keywords: perestroika, Gorky region, economy, crisis, trade, regional Committee, deficit.

References

1. Bichekhvost A. F. Sotsial'naya sfera Saratovskoy oblasti v 1985–1991 gg.: Sostoyaniye, problemy [Social sphere of the Saratov region in 1985–1991s: Status, problems] // *Problemy rossiyskoy tsivilizatsii i metodiki prepodavaniya istorii. Problems of Russian Civilization and Methods of Teaching History*. 2016. No. 8. P. 201–221. (In Russ.).

2. Fedchenko M. N. Prodovol'stvennaya problema v SSSR v gody «perestroyki» (1985–1991) [Food problem in the USSR in the years of «perestroika» (1985–1991)] // *IV Emelianovskiy chteniya. IV Emelianov Readings Conf.* Curgan, 2009. P. 34–37. ISBN 978-5-86328-980-9. (In Russ.).

3. Kara-Murza S. G. Sovetskaya tsivilizatsiya. [Soviet civilization]. M.: Algoritm, Eksmo Publ., 2008. 1200 p. (In Russ.).

4. Fursov A. Tridtsat' dney, kotoryye izmenili mir [The Thirty Days that changed the World] // *Svobodnaya mysl'. Free thought*. 2014. No. 2 (1644). P. 33–48. (In Russ.).

5. Pogorelov A. S., Shabarov V. D. «Izborskiy klub» kak prodolzhatel' dela oppozitsii 1990-kh godov [«Izborsk club» as a successor of the opposition in the early 1990s] // *Molodoy uchenyy. Young scientist*. 2015. No. 13 (93). P. 579–583. (In Russ.).

6. Gaydar E. T. Gibel' imperii: uroki dlya sovremennoy Rossii [The death of the Empire: lessons for modern Russia]. Moscow: ROSSPEN Publ., 2006. 439 p. (In Russ.).

7. Timofeyev G. A. Na perelome «perestroyki»: Ekonomika i obshchestvo SSSR v 1989 godu [At the turn of perestroika: the economy and society of the USSR in 1989] // *Vestnik Chuvashskogo universiteta. Bulletin of the Chuvash University*. 2006. No. 6. P. 102–108. (In Russ.).

8. Gosudarstvennyy obshchestvenno-politicheskiy arkhiv Nizhegorodskoy oblasti (GOPANO) [State Socio-Political Archive of Nizhny Novgorod Region (SSANR)]. File: 3/15/127/142. (In Russ.).

9. GOPANO [SSANR]. File: 3/15/132/165. (In Russ.).

10. GOPANO [SSANR]. File: 3/15/147/169. (In Russ.).

11. GOPANO [SSANR]. File: 3/3/159/77. (In Russ.).

12. Kuznetsov E. V. Odnazhizn' menyalas' na inuyu. Memuary russkogo istorika [One life changed to another. Memoirs of the Russian historian]. Arzamas: AGPI Publ., 2008. 167 p. (In Russ.).

13. Orlov D. S. Razvitiye zhivotnovodstva v Omskoy oblasti vo vtoroy polovine 1960 — pervoy polovine 1980-kh godov: Itogi, dinamika, problemy [The development of livestock farming in Omsk region in the second half of 1960s — first half of 1980s: results, dynamics, problems] // *Istoriko-ekonomicheskiye issledovaniya. Journal of Economic History and History of Economics*. 2014. Vol. 15, no. 4. P. 709–728. (In Russ.).

14. Pereselkova Z. Yu. Prodovol'stvennaya programma SSSR: problemy razrabotki i realizatsii (na materialakh Orenburgskoy oblasti) [Food program of the USSR: development and implementation problems (based on the Orenburg oblast studies)] // *Ural'skiy istoricheskiy vestnik. Ural Historical Journal*. 2008. No. 2 (19). P. 62–68. (In Russ.).

15. Gaydar E. Politicheskaya ekonomiya vneshnikh shokov [The political economy of external shocks] // *Ekonomicheskaya politika. Economic Policy*. 2006. No. 1. P. 38–60. (In Russ.).

16. Pakhomova E. A. Istoriya formirovaniya rossiyskogo prava v 1990–1991 godakh [History of formation of Russian law in 1990–1991] // *Kazanskaya nauka. Kazan Science*. 2014. No. 12. P. 28–32. (In Russ.).

17. Poletayev A. V. Ekonomicheskoye razvitiye SSSR v 1980-e gg.: ocherki politekonomiki sotsializma [The USSR economic developments in the 1980s: essay on socialist political economy] // *Ekonomicheskaya istoriya: egegodnik. Economic History: Yearbook*. 2008. Vol. 2007. P. 486–510. (In Russ.).

18. Reut G. A. Organizatsiya torgovli prodovol'stvennymi tovarami v ZATO Sibiri 1950–1980-e gg. [Foodstuff trade

organization in the closed territorial entities in Siberia in 1950–1980] // Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. *The Bulletin of Krasnoyarsk Agrarian University*. 2012. No. 5. P. 444–450. (In Russ.).

VERYASKINA Anna Nikolayevna, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of Philosophy and Political Science Department, Nizhny Novgorod Institute of Management, Branch of RANEPa, Nizhny Novgorod.

SPIN-code: 6985-1828

AuthorID (RSCI): 362517

Address for correspondence: veryaskina-an@mail.ru

MARGOLIS Nataliya Yurevna, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of Theory of Probability and Mathematical Statistics Department, Tomsk State University, Tomsk.

SPIN-code: 6351-2307

AuthorID (RSCI): 743802

Address for correspondence: nmargo@fpmk.tsu.ru

FOMENKOV Artem Aleksandrovich, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of Theory of Politics and Communication Department, Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod.

SPIN-code: 7240-4777

AuthorID (RSCI): 462435

Address for correspondence: artjom2310@inbox.ru

For citation

Veryaskina A. N., Margolis N. Yu., Fomenkov A. A. The problem of deficit did not appear just before the collapse of the USSR: on the situation in trade in the Gorky region at the beginning of perestroika // Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity. 2018. No. 4. P. 21–25. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-4-21-25.

Received 25 July 2018.

© A. N. Veryaskina, N. Yu. Margolis, A. A. Fomenkov