

УДК 94(470)  
DOI: 10.25206/2542-0488-2018-4-5-9

**А. С. ПУЧЕНКОВ**

Санкт-Петербургский  
государственный университет,  
г. Санкт-Петербург

## «КОЛЧАКОВСКИЙ РЕЖИМ ОСНОВЫВАЛСЯ НА ГЛАВНОЙ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ — АНТИБОЛЬШЕВИЗМЕ, ЧТО САМО ПО СЕБЕ УЖЕ В ТЕХ УСЛОВИЯХ НЕ НУЖДАЛОСЬ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ РАСШИФРОВКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ...»

Александр Сергеевич Пученков — санкт-петербургский историк, доктор исторических наук, известный специалист по Гражданской войне на юге России. Данное интервью было дано А. С. Пученковым заместителю главного редактора журнала «Омский научный вестник. Серия «Общество. История. Современность»» А. В. Сушко по результатам участия в работе II Всероссийской научно-практической конференции «Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие», проводившейся в Омске в октябре 2017 г. Оно посвящено личности лидера Белого движения в России адмирала А. В. Колчака и исторической памяти о нем. Интервью было окончательно отредактировано А. С. Пученковым в Санкт-Петербурге в сентябре 2018 г.

Ключевые слова: Гражданская война в России, Белое движение, Белая Сибирь, Омск, А. В. Колчак.

— Александр Сергеевич! Вы являетесь известным специалистом по Гражданской войне на юге России, автором двух монографий [1, 2] и ряда статей [3–7]. Сегодня Вы приехали на проводимую в Омске II Всероссийскую научно-практическую конференцию «Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие». Пожалуйста, поделитесь впечатлениями о мероприятии.

— Мне редко приходилось бывать на такого рода конференциях: и это вовсе не потому, что их было мало в моей биографии — скорее, напротив; речь идет о том, что впервые я был на конференции, посвященной какому-то историческому событию в столь знаковом для истории Гражданской войны месте<sup>1</sup>. Независимо от отношения к личности А. В. Колчака, которое может быть у каждого че-



Александр Сергеевич Пученков в Омске.  
25 октября 2017 г.

ловека абсолютно разным, не могу не признать особых ощущений от пребывания в «намоленном месте». Осознание того, что практически все видные персонажи «сибирской Вандеи» неоднократно бывали в доме Батюшкина, конечно же, впечатляет. Да и доклады были на очень высоком уровне [8]. Искренняя влюбленность участников конференции как в сам Омск, так и в Сибирь в целом, вызывает глубокое уважение. Омск, в свою очередь, прекрасен своим удивительным сочетанием в одном городе всех эпох, которые он пережил. Отдельное спасибо организаторам!

— **Как Вы оцениваете характер переворота, состоявшегося 18 ноября 1918 г., и были ли у сложившегося в Омске режима диктатуры А. В. Колчака шанс одержать победу в Гражданской войне?**

— Объективно говоря, в конкретных исторических условиях ноября 1918 г. режим Директории не имел политического будущего. Осуждая переворот как явление, не могу не признать, что колчаковский переворот разрубил своеобразный гордиев узел: отныне антибольшевистский режим на востоке России принял ярко выраженный военизированный характер — военные взяли в Сибирь власть [9, с. 148–149]. Отвечая на вторую часть вопроса, могу сказать, что уместнее рассуждать о реальности или, напротив, невозможности для Белого движения в целом — без размежевания на юг (Деникин) и восток (Колчак) восторжествовать над большевиками. Думаю, что, с точки зрения непреложных законов Истории, именно большевизм, конечно, олицетворял смелый и решительный прорыв вперед, связанный с беспрецедентно жестокой ломкой всего старого; образ Белого движения в общественном восприятии был, конечно, неизмеримо консервативнее, чем его реальная политическая программа и мировоззрение участников. Сознательно не впадая в дискуссию о таких важнейших факторах, как неспособность белых договориться с окраинами на предмет совместной борьбы с большевиками; консервативный более, чем он был в действительности, имидж Белого движения; удивительно вялые и нерешительные (быть может, они выглядели бы интересно и юридически основательно в условиях мирного времени, а не в условиях Гражданской войны — воистину всероссийского пожара; в данном случае апелляция к законам и праву на собственность, возникшими в *прежнее время, выглядели архаичкой*) попытки решить аграрный вопрос; чрезвычайно слабый, особенно в условиях блестящей постановки дела пропаганды большевиками, уровень информированности населения о целях Белого движения — все это говорит о том, что белые вожди *суть Гражданской войны* не осознали, оперируя привычными категориями времен Великой войны и противостояния *разных* государств и народов. Обратимся к военной составляющей Гражданской войны. Как не удивительно, но белые так и не смогли преодолеть своеобразного дилетантизма в процессе создания своей армии, так до конца и не сумев превратить Белое движение не то что во «всенародное ополчение», о котором когда-то мечтали белые вожди, но хотя бы в армию, уверенно стоящую на ногах и находящуюся на полном государственном обеспечении. Нельзя игнорировать и наличие в стане большевиков столбовой, государствообразующей фигуры — В. И. Ленина, политического лидера, равного которому

по масштабу в рядах белогвардейцев не наблюдалось. И. Ф. Плотников в монографии, посвященной личности Верховного правителя справедливо заметил, что «трагедия Колчака есть составная часть такой же участи всего Белого движения. А оно потерпело поражение всюду...» [10, с. 197]. Отмечая многочисленные ошибки белых правительств и просчеты самого Колчака, Плотников в заключение своей книги писал о том, что «понадобились почти семь десятилетий, чтобы некоторая часть нашего народа убедилась во внутренней правоте Белого движения, его вождей и всей исторической России. Трагедия Колчака — трагедия всего нашего многострадального народа» [10, с. 200].

— **Историки по-разному характеризуют идеологию колчаковского режима: буржуазная, либеральная, националистическая и пр. Как бы оценили ее Вы?**

— Полагаю, что дать какое-то однозначное определение идеологии колчаковского режима чрезвычайно трудно: не следует забывать о том, что мы говорим о режиме военной диктатуры, существующем в условиях Гражданской войны, — это не могло не накладываться на власть А. В. Колчака особого отпечатка. Оперировать такими категориями, как «буржуазный», «либеральный», «националистический», в этой ситуации крайне затруднительно. Колчаковский режим основывался на главной идеологической составляющей — антибольшевизме, что само по себе уже в тех условиях не нуждалось в дополнительной расшифровке политической программы.

— **Белая пропаганда представляла А. В. Колчака как «национального лидера». При адмирале произошла смена риторики: вместо созыва Учредительного собрания целью был объявлен созыв Национального собрания. Основной идеологемой режима стала борьба за «Единую и неделимую Россию». Как «национальный поворот» антибольшевистского движения повлиял на ход борьбы большевиков и их противников?**

— Этот лозунг все-таки больше может быть ассоциируем с белым югом. Полагаю, что основные лозунги белых — непредрежденство, антибольшевизм, «Единая и неделимая Россия» — позволяли расширять социальные рамки Белого движения вплоть до осени 1919 г.

— **В советской историографии об А. В. Колчаке писали как о ставленнике стран Антанты. Насколько, по Вашему мнению, адмирал А. В. Колчак был зависим от иностранных государств? Можно ли говорить о предательстве западными союзниками адмирала А. В. Колчака?**

— Восприятие Колчака как ставленника стран Антанты — упрощение. Внешний фактор, безусловно, способствовал разрастанию масштабов Гражданской войны как на востоке, так и на юге. «Предательство» — не вполне историческая категория; скажу так: никакого благородства по отношению к Верховному правителю союзники не выказали.

— **Проводило ли правительство А. В. Колчака твердую и последовательную внутреннюю политику? В чем Вы видите ее основные составляющие?**

— Судьба отвела правительству А. В. Колчака слишком малый срок. Сложно говорить о деятельности правительства, которое ведет свою деятельность в условиях Гражданской войны. Безусловно, на мой взгляд, стремление колчаковского правительства к уважению права собственности, религиозной свободе и т. д.

**— Назовите основные достижения адмирала А. В. Колчака на должности Верховного правителя России?**

— Не берусь ответить.

**— Какие ошибки, на Ваш взгляд, привели А. В. Колчака к краху и была ли у Белого движения в целом возможность его избежать?**

— Я ответил на этот вопрос выше.

**— Что бы ждало Россию в случае победы армии А. В. Колчака в Гражданской войне?**

— Думаю, что Белая Россия, если бы большевики были повержены, не могла бы стать калькой с России дореволюционной. С точки зрения исследователя А. Н. Никитина, в случае победы белых была велика вероятность того, что в России «утвердилась бы президентская республика с элементами диктатуры. Первым президентом стал бы человек, обеспечивший победу над большевизмом, — А. В. Колчак, со всеми вытекающими отсюда последствиями» [11, с. 300].

**— Каким, по Вашему мнению, должен быть образ А. В. Колчака в памяти современных россиян? Насколько ему соответствует А. В. Колчак, показанный в фильме (сериале) «Адмирал»?**

— Основу моего ответа можно прочитать ниже, хочу высказать лишь свою любительскую оценку: с моей точки зрения, более достоверный и психологически точный образ Колчака был воплощен на экране вовсе не сыгравшим главную роль в фильме «Адмирал» К. Ю. Хабенским, а популярным актером знаменитого Театра на Таганке Ю. В. Беляевым — в кинокартине «Моонзунд», поставленном на Ленфильме в 1987 году по мотивам романа В. С. Пикуля. Любопытно, что Юрий Беляев, прославившийся своими ролями в постановках Ю. П. Любимова, — уроженец Омской области. С моей точки зрения, Беляев в своей работе сделал акцент на изображении Колчака как жесткого и высококлассного военного профессионала, в то время как Хабенский, работа которого мне также понравилась — как зрителю, а не как историку, — излишне «романтизировал» фигуру адмирала.

**— Нужен ли в Омске памятник А. В. Колчаку?**

— Вспоминая известное стихотворение Пастернака, можно сказать: «Позорно, ничего не знача, быть притчей на устах у всех». Говорить так о А. В. Колчаке абсолютно невозможно: крупная и рельефная фигура знаменитого адмирала не может не находиться в фокусе общественного внимания. В Омске А. В. Колчак вольно или невольно уже давно стал «притчей на устах у всех». Какая составляющая сложной личности Колчака долж-

на доминировать при его оценке как исторического персонажа: его многолетняя и успешная деятельность как одного из самых квалифицированных офицеров Русского Императорского флота до Гражданской войны или короткий отрезок в качестве Верховного правителя России? Ныне, спустя почти сто лет после его гибели, А. В. Колчак в общественном сознании обрел черты легендарного героя, подобно некоторым персонажам из «Сравнительных жизнеописаний» Плутарха, — это не значит, что мы ничего не знаем о биографии адмирала, скорее, напротив. Моя мысль заключается в том, что А. В. Колчак в общественном сознании, в том числе и благодаря упомянутому фильму, уже занял свою нишу, стал **легендой**; народ в массе своей вполне удовлетворен возникшей в последние годы (в немалой степени благодаря яркой и обаятельной фигуре актера К. Ю. Хабенского, воплотившего на экране образ Александра Васильевича) **притчей** об адмирале — отважном полярнике, патриоте, беззаветно преданном России, мужчине, любившем женщин и любимому ими... Неприглядные факты, связанные с практикой расстрелов, происходивших на территории, контролируемой Верховным правителем, уважаемой публике **не** интересны. Как ни крути, но **уроженец Петербурга** А. В. Колчак стал для всей страны символом Омска. Нужен ли Колчаку памятник в Омске? Пришло ли время? Переболела ли уже Россия болезнью Гражданской войны? Я отвечу загадочно: «Ах, если б я знал это сам...».

**— Благодарю за интервью!**

Беседовал Алексей СУШКО

Примечания

<sup>1</sup>Конференция проводилась в Центре изучения Гражданской войны в России. Он размещен в особняке купца Батюшкина, где в 1918–1919 гг. располагалась резиденция Верховно-го правителя Белой России адмирала А. В. Колчака.

Библиографический список

1. Пученков А. С. Украина и Крым в 1918–1919 гг. Очерки политической истории: моногр. СПб.: Нестор-История, 2013. 353 с. ISBN 978-5-4469-0092-3.
2. Пученков А. С. Национальная политика генерала Деникина (весна 1918–весна 1920 г.): моногр. 2-е изд., испр. и доп. М.: Научно-политическая книга, 2016. 399 с. ISBN 978-5-906594-10-5.
3. Пученков А. С. Переворот в цирке // Родина. 2007. № 7. С. 81–83.
4. Пученков А. С. Конец Кулабухова, или Рассказ об одном повешенном // Родина. 2008. № 3. С. 41–44.
5. Пученков А. С. Киев в конце 1918 г.: падение режима гетмана П. П. Скоропадского // Новейшая история России. 2011. № 2 (02). С. 57–72.
6. Пученков А. С. «Дашь Варшаву!»: Из истории советско-польской войны 1920 г. // Новейшая история России. 2012. № 2 (04). С. 24–40.
7. Пученков А. С. Деникин и Кубань в 1919 году: два эпизода отношений // Русский сборник: исследования по истории России: сб. статей. 2012. Т. XII. С. 385–406. ISBN 978-5-905040-04-7.
8. Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, 25–26 октября 2017 г. / ОмГТУ. Омск, 2017. 440 с. ISBN 978-5-8149-2541-1.

9. Сушко А. В. К вопросу о характере и значении колчаковской пропаганды в Гражданской войне // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 411. С. 148–149. DOI: 10.17223/15617793/411/20.

10. Плотников И. Ф. Александр Васильевич Колчак: исследователь, адмирал, Верховный правитель России. М.: Центр-полиграф, 2002. 702 с. ISBN 5-227-01698-4.

11. Никитин А. Н. Государственность «Белой России»: становление, эволюция, крушение: моногр. М.: Нац. ин-т бизнеса, 2004. 334 с. ISBN 5-8309-0141-2.

**ПУЧЕНКОВ Александр Сергеевич**, доктор исторических наук, доцент кафедры «Новейшая история России».

UDC 94(470)  
DOI: 10.25206/2542-0488-2018-4-5-9

SPIN-код: 9722-4267

AuthorID (РИНЦ): 416977

Адрес для переписки: ar80@mail.ru; a. puchenkov@spbu.ru

#### Для цитирования

Пученков А. С. «Колчаковский режим основывался на главной идеологической составляющей — антибольшевизме, что само по себе уже в тех условиях не нуждалось в дополнительной расшифровке политической программы...» // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2018. № 4. С. 5–9. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-4-5-9.

Статья поступила в редакцию 12.10.2018 г.

© А. С. Пученков

**A. S. PUCHENKOV**

Saint Petersburg State University,  
Saint-Petersburg, Russia

## «THE KOLCHAK REGIME WAS BASED ON THE MAIN IDEOLOGICAL COMPONENT — ANTI-BOLSHEVISM, WHICH IN THOSE CONDITIONS DID NOT NEED ADDITIONAL CLARIFICATION OF THE POLITICAL PROGRAM ...»

Alexander Sergeevich Puchenkov is St. Petersburg historian, doctor of historical sciences, well-known expert on the Civil War in Southern Russia. This interview was given to A. V. Sushko, the deputy chief editor of the journal *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity* as a result of his participation in the II All-Russian Scientific and Practical Conference «Civil War in Eastern Russia: The View through the Documentary Heritage», held in Omsk, October 2017. It is dedicated to the personality and historical memory of Admiral A. V. Kolchak — the leader of White movement in Russia. The interview was finally edited by A.S. Puchenkov in St. Petersburg in September 2018.

**Keywords:** Russian Civil War, White movement, White Siberia, Omsk, A.V. Kolchak.

#### References

1. Puchenkov A. S. *Ukraina i Krym v 1918–1919 goda. Ocherki politicheskoy istorii* [Ukraine and the Crimea in 1918–1919. Essays on political history]. St. Petersburg: Nestor-Istoriya Publ., 2013. 353 p. ISBN 978-5-4469-0092-3. (In Russ.).

2. Puchenkov A. S. *Natsional'naya politika generala Denikina (vesna 1918–vesna 1920 g.)* [National Policy of General Denikin (Spring 1918–Spring 1920)]. 2nd ed. Moscow: Nauchno-politicheskaya kniga Publ., 2016. 399 p. ISBN 978-5-906594-10-5. (In Russ.).

3. Puchenkov A. S. *Perevorot v tsirke* [Revolution in a circus] // *Rodina. Rodina*. 2007. No. 7. P. 81–83. (In Russ.).

4. Puchenkov A. S. *Konets Kulabukhova, ili rasskaz ob odnom poveshennom* [The end of Kulabukhov, or the story about one hanged man] // *Rodina. Rodina*. 2008. No. 3. P. 41–44. (In Russ.).

5. Puchenkov A. S. *Kiyev v kontse 1918 g.: padeniye rezhima getmana P. P. Skoropadskogo* [Kiev at the end of 1918: the fall of

the Hetman's P. P. Skoropadsky regime] // *Noveyshaya istoriya Rossii. Modern History of Russia*. 2011. No. 2 (2). P. 57–72. (In Russ.).

6. Puchenkov A. S. «Dayesh' Varshavu!»: Iz istorii sovetsko-pol'skoy voyny 1920 g. [«To Warsaw!»: From the History of Polish-Soviet War of 1920] // *Noveyshaya istoriya Rossii. Modern History of Russia*. 2012. No. 2 (4). P. 24–40. (In Russ.).

7. Puchenkov A. S. *Denikin i Kuban' v 1919 godu: dva epizoda otnosheniy* [Denikin and Kuban in 1919: two episodes of relations] // *Russkiy sbornik: issledovaniya po istorii Rossii. Russkiy sbornik: issledovaniya po istorii Rossii*. 2012. Vol. XII. P. 385–406. ISBN 978-5-905040-04-7. (In Russ.).

8. *Grazhdanskaya voyna na vostoке Rossii: vzglyad skvoz' dokumental'noye naslediyе* [The Civil War in the east of Russia: a look through the documentary legacy]. Omsk: OmSTU Publ., 2017. 440 p. ISBN 978-5-8149-2541-1. (In Russ.).

9. Sushko A. V. *K voprosu o kharaktere i znachenii kolchakovskoy propagandy v Grazhdanskoy voynе* [On the

nature and value of the Kolchak propaganda in the Civil War] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. *Tomsk State University Journal*. 2016. No. 411. P. 148–149. DOI: 10.17223/15617793/411/20. (In Russ.).

10. Plotnikov I. F. Aleksandr Vasil'yevich Kolchak: issledovatel', admiral, Verkhovnyy pravitel' Rossii [Alexander V. Kolchak: researcher, admiral, Supreme ruler of Russia]. Moscow: Tsentrpoligraf, 2002. 702 p. ISBN 5-227-01698-4. (In Russ.).

11. Nikitin A. N. Gosudarstvennost' «beloy Rossii»: stanovleniye, evolyutsiya, krusheniye [Statehood of «White Russia»: formation, evolution, collapse]. Moscow: Natsional'nyy institut biznesa Publ., 2004. 334 p. ISBN 5-8309-0141-2. (In Russ.).

---

**PUCHENKOV Aleksandr Sergeevich**, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of Modern History of Russia Department.

SPIN-code: 9722-4267  
AuthorID (RSCI): 416977

Address for correspondence: ap80@mail.ru;  
a.puchenkov@spbu.ru

**For citation**

Puchenkov A. S. «The Kolchak regime was based on the main ideological component — anti-Bolshevism, which in those conditions did not need additional clarification of the political program ...» // Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity. 2018. No. 4. P. 5–9. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-4-5-9.

**Received 12 October 2018.**

© A. S. Puchenkov