

УДК 94(571)

DOI: 10.25206/2542-0488-2019-4-3-88-92

В. В. ГЕРМИЗЕЕВА

Омский государственный
технический университет,
г. Омск

ОТЧЕТ ВОЕННОГО ГУБЕРНАТОРА В. С. ЦЫТОВИЧА О СОСТОЯНИИ АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 1873 г.

Данная археографическая публикация посвящена характеристике состояния Акмолинской области, представленной в отчете военного губернатора В. С. Цытовича за 1873 г. В первой части документа даны общие сведения о численности населения, состоянии земледелия, количестве учебных заведений, формировании городского общественного управления, перечислены административные учреждения Акмолинской области. Автор отмечает, что в сравнении с аналогичными отчетами томского и тобольского губернаторов, в публикуемом документе отсутствуют выводы и предложения о развитии региона. Подобная ситуация свидетельствует о возможной вариативности первой части документа и наличии определенного стиля изложения у каждого губернатора. Работа адресована всем, кто интересуется историей губернаторской власти в Российской империи.

Ключевые слова: Западно-Сибирское генерал-губернаторство, военный губернатор, Акмолинская область, губернаторский отчет, В. С. Цытович.

Ежегодные губернаторские отчеты по праву считаются важнейшими источниками по истории того или иного региона. В них представлены проблемы и достижения в сфере образования, народного здоровья, сельского хозяйства, статистические сведения по развитию губерний и областей. В разные годы исследователи неоднократно обращали внимание на источниковедческое значение этих делопроизводственных материалов. Так, Н. П. Дятлова рассматривала отчет как важнейший документ по социально-экономической истории, особо выделяя при этом статистические обзоры губерний и областей, являющиеся приложением к отчетам [1].

Б. Г. Литвак одним из первых показал эволюцию формуляра отчета, поставил вопросы о процедуре подготовки документа и достоверности содержащихся в нем сведений [2, 3].

В исследованиях А. В. Ремнева [4], Н. П. Матхановой [5], А. С. Минакова [6–8] и других [9–12] также обращено внимание на источниковедческий потенциал губернаторских отчетов.

В данной археографической публикации приведена первая часть отчета военного губернатора Акмолинской области В. С. Цытовича за 1873 г. Он занимал эту должность с 1871 по 1882 гг., кроме того, в 1878 г. был избран действительным членом Западно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества, принимал участие в организации музея ЗСОИРГО.

Формуляр губернаторского отчета оформлялся постепенно на протяжении всего XIX века. За этот период структура документа претерпела определен-

ные изменения, направленные на достижение единообразия в представлении данных. Как отмечал Б. Г. Литвак, часто законодательно определенный «образец» влиял на составителя отчета, «заставляя его предельно обезличивать, унифицировать, «обстругивать» реальные жизненные казусы» [3, с. 147].

19 июня 1870 г. были изданы «Высочайше утвержденные формы или программы для составления губернаторских отчетов», согласно которым он состоял из двух частей: «а) собственно всеподданнейший отчет, заключающий в краткой и сжатой форме изложение лишь того, что достойно Высочайшего внимания и б) приложение ко всеподданнейшему отчету или обзор состояния губернии или области, в состав которого включены все справочные статистические сведения и данные, служащие к подтверждению и подкреплению заключающихся в отчете выводов и предположений и необходимые для разработки разного рода правительственных соображений и мероприятий» [13, с. 857–858]. Таким образом, первая часть документа должна была включать в себя информацию о населении губернии за отчетный период, краткие сведения об урожае хлебов, экономической деятельности населения, о состоянии податей и повинностей, общественном благоустройстве, народном здравии, содержала краткий очерк о деятельности городских, административных и судебных учреждений. В новом руководстве по составлению отчетов указывалось, что при характеристике народного хозяйства и экономической деятельности населения общие сведения включались в отчет только в том

случае, если в них «произошли какие-нибудь значительные изменения» [13, с. 859]. В другие разделы отчета предлагалось также включать только «самые краткие донесения», сведения о наиболее крупных и значимых событиях. В заключении могла быть представлена информация о насущных нуждах местного населения и предложения по их преодолению. Гораздо более обширной была вторая часть отчета, содержащая большое количество статистической информации, приводимой в определенной последовательности.

Таким образом, основное назначение первой части документа: дать общее представление о состоянии области, отражая лишь те важнейшие сферы, которые были определены законодательно. Вторая часть с приложениями (обзор губернии или области) была четко регламентирована и содержала много статистических сведений, включаемых в специальные ведомости, которые были строго пронумерованы.

Публикуемый отчет был представлен военным губернатором Акмолинской области В. С. Цытовичем генерал-губернатору Западной Сибири А. П. Хрущеву для ознакомления весной 1874 г.

Структура документа, подготовленного под руководством В. С. Цытовича, в целом соответствовала форме 1870 г., тем не менее первая часть, хотя и отражала основные показатели, но в сравнении с аналогичными материалами, представленными томским и тобольским губернаторами, менее содержательна и не столь объемна. Так, в публикуемом отчете практически отсутствует раздел об общественном благоустройстве и благочинии, в который включалась информация о состоянии путей сообщения, пожарах, крупных народных бедствиях. Очевидно, по мнению В. С. Цытовича, в области не произошло событий, заслуживающих особого внимания центральной власти, поэтому они не были включены в документ. Лишь очень коротко в отчете было упомянуто о падеже скота у киргиз Акмолинского и Сарысуйского уездов. Также нет сведений о состоянии народного здоровья, скорее всего, потому, что такие данные рекомендовалось вносить в документ только в случае возникновения крупных эпидемий и эпизоотий. Кроме того, в отчете отсутствовал общий вывод о состоянии Акмолинской области и пожелания относительно дальнейшего развития региона, нет предложений о совершенствовании деятельности административных учреждений и улучшении жизни населения, что являлось не только традицией для подобных документов, но и было предусмотрено законодательно. Например, отчет томского губернатора А. П. Супруненко за 1873 г. заканчивался следующими выводами и пожеланиями: «Самые безотлагательные, самые насущные нужды населения, именно более совершенное устройство медицинской части в губернии, лучшая организация административных и судебных учреждений, наконец распространение народного просвещения, остались в течение этого года не затронутыми, неудовлетворенными... С полным упованием на будущее население Томской губернии ожидает, что высшее правительство удостоит обратить внимание на все помянутые его нужды и не замедлит с их удовлетворением. Вместе с этим оно ожидает эпохи более живой более светлой» [14, л. 23–23 об.]. Подобные отличия в структуре и содержании свидетельствуют о некой вариативности первой части документа, стремлении отдельных губернаторов сделать его менее громоздким и более

конкретным. Так, в отчете военного губернатора В. С. Цытовича, подготовленном спустя пять лет в 1878 г. [15, л. 184–189 об.], полностью сохранена особенность представления материала, как и в публикуемом всеподданнейшем отчете за 1873 г. Аналогичную ситуацию мы встречаем среди материалов 1879 г. Подобное обстоятельство свидетельствует о том, что в процессе деятельности у каждого губернатора и круга лиц, участвующих в подготовке отчета, формировался определенный стиль изложения. В связи с этим публикуемый документ представляет собой интересный пример вариативности составления всеподданнейшего губернаторского отчета.

Всеподданнейший отчет военного губернатора Акмолинской области

Население Акмолинской области в отчетном 1873 году достигло 392123 человека, из них кочевого 286501 человек, оседлого 105622 человека.

Посеяно было хлебов и картофеля 52213 четвертей, снято 163971 четверть; урожай сам 3,14 менее прошлого года в 1,55 раз. Причины не совсем удовлетворительного урожая были временные, естественные, именно засуха и истребление посевов насекомым кобылкою. Несмотря однако на малый урожай хлеба в принятии административных мер к обеспечению народного продовольствия не было надобности, так как недостаток хлеба пополнялся, без затруднения, свободною закупкою его в соседних хлебородных местностях Тобольской губернии.

В отчетном году в области взыскивались подати: подушная с мещан и кибиточная с киргиз.

К первому января отчетного года оставались недоимки на мещанах и киргизах 11277 руб. 16 коп., оклада отчетного года с мещан и киргиз 189588 руб. осталось к 1му января 1874 года недоимки 8928 руб. 77 коп., менее прошлого года на 2293 руб. 65 коп.

Большая часть недоимки подает на мещан /6583 руб. 67 коп./ и именно на мещан города Омска /5809 руб. 85 коп./ Накопление этой недоимки произошло преимущественно вследствие неплатежа податей мещанами из ссыльных, большая часть которых находится в безвестном отсутствии. Киргизы платят подать исправно; недоимки в 2345 руб. 10 коп. образовались вследствие учоковки киргиз в Сырдарьинскую область, к разысканию их и взысканию недоимки приняты меры. Государственных и губернских сборов осталось в недоимке к 1 января 1874 года 3273 руб. 2 коп. Окладной сбор с киргиз на содержание местных их управлений в количестве 27963 руб. 50 коп. поступил безнедоимочно.

От недостатка подножного корма вследствие суровой, продолжительной зимы отчетного года, глубоких снегов и гололедицы у киргиз Акмолинского и Сарысуйского уездов пало 345177 штук различного скота.

Число учебных заведений и учащихся в области в отчетном году увеличилось, что показывает благоприятное отношение городского населения и жителей казачьих поселений к делу образования. Кочевое же население области, киргизы, не вполне еще понимая пользу грамотности, продолжают относиться к ней равнодушно.

В отчетном году открылись в городах Омске и Петропавловске городские общественные управления, образованные на основании городского положения Высочайше утвержденного 16 июня 1870 года. Городские общественные управления с открытием своей деятельности, нуждаясь в де-

нежных средствах для успешного ведения дел городского хозяйства, обратили внимание на изыскание источников для увеличения городских доходов, устанавливая для этого новые статьи налогов, допускаемые законом, собирая недоимки за прежнее время, поверяя денежные книги и счета прежних городских управлений. Затем их внимание обращено было на благоустройство городов: на чистоту и исправность улиц, площадей и базаров, на устройство боен, на улучшение пожарных обзоров, на способы к прекращению нищенства, на порядок назначения от обывателей ночных караулов и разъездов и проч.

Непосредственно подчиненные акмолинскому губернатору административные учреждения в области следующие: Областное правление, уездные управления, станичные управления, волостные управители и полицейские управления в городах Омске, Петропавловске и Акмолинске. В этих учреждениях за исключением полицейских управлений в г.г. Омске и Петропавловске, делопроизводство находится в большем или меньшем порядке; медлительности в правлении их обязанностей не замечено. В полицейских правлениях городов Омска и Петропавловска не совсем удовлетворительное состояние делопроизводства зависело от личного состава этих учреждений, а в гор. Омске и от недостатка материальных средств. На личный состав полицейских управлений обращено внимание и приняты меры к его улучшению.

Не подчиненные учреждения, находящиеся в области: Контрольная палата, Акцизное и Почтовое управления и городские общественные управления с открытием их в отчетном году на основании Городового положения, Высочайше утвержденного 16 июня 1870 года, эти учреждения относятся в порядке, законами указанном и соблюдают правила о служебных переменах в составе подведомственных им чинов.

К уездным судьям, пользующимся в области правами мировых судей, население относится весьма сочувственно, а судьи скорым и справедливым решением дел о преступлениях и проступках содействуют улучшению народной нравственности и смягчению нравов.

Верно: генерал-майор Цытович [Подпись]

Исторический архив Омской области. Ф. 3. Оп. 8. Д. 11882. Л. 104–106 об. Рукопись. Копия.

Библиографический список

1. Дятлова Н. П. Отчеты губернаторов как исторический источник // Проблемы архивоведения и источниковедения. Л., 1961. С. 227–246.
2. Литвак Б. Г. О достоверности сведений губернаторских отчетов XIX в. // Источниковедение отечественной истории: сб. ст. М., 1977. С.125–144.
3. Литвак Б. Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX–начала XX в. М.: Наука, 1979. 294 с.
4. Ремнев А. В. Самодержавие и Сибирь. Административная политика второй половины XIX–начала XX веков. Омск, 1997. 252 с. ISBN 5-7779-0082-8.

5. Матханова Н. П. Губернаторские отчеты и жандармские донесения как источник по истории российского провинциального чиновничества середины XIX века // Источники по русской истории и литературе: Средневековье и Новое время: сб. науч. тр. Новосибирск: СО РАН, 2000. С. 204–236. ISBN 5769202823.

6. Минаков А. С. Всеподданнейшие отчеты губернаторов как источник по изучению взаимоотношений центральной и местной власти в России второй половины XIX–начала XX веков // Отечественная история. 2005. № 3. С. 170–175.

7. Минаков А. С. Всеподданнейшие отчеты о состоянии губерний, областей и градоначальств Российской империи: проблема архивной эвристики // Отечественные архивы. 2009. № 1. С. 28–36.

8. Минаков А. С. Всеподданнейшие отчеты губернаторов Российской империи: современные проблемы историографии // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2016. № 2 (38). С. 5–24.

9. Пономарев Е. Л. Всеподданнейшие отчеты генерал-губернаторов как источник по истории Восточной Сибири (50–80-е гг. XIX в.) // Известия АлтГУ. 2008. № 4-1. С. 112–115.

10. Бражникова А. С. Губернаторский отчет: изучение источника в отечественной историографии // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 12 (303). С. 83–89.

11. Ярцев А. А. Губернаторские отчеты как источник по истории самоуправления в Российской империи // Калининградские архивы. 2015. № 12. С. 16–25.

12. Кискидосова Т. А. Губернаторские годовые отчеты как источник по изучению городского населения Восточной Сибири в 1850–1880-е гг. // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 412. С. 50–53. DOI: 10.17223/15617793/412/8.

13. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. Отделение первое. В 55 т. СПб., 1874. Т. 45. С. 856–865.

14. Исторический архив Омской области (ИАОО). Ф. 3. Оп. 8. Д. 11882.

15. ИАОО. Ф. 3. Оп. 10. Д. 15967.

ГЕРМИЗЕЕВА Виктория Викторовна, кандидат исторических наук, доцент (Россия), доцент кафедры «История, философия и социальные коммуникации».

SPIN-код: 5643-0650

AuthorID (РИНЦ): 296911

Адрес для переписки: vika-germ@mail.ru

Для цитирования

Гермизеева В. В. Отчет военного губернатора В. С. Цытовича о состоянии Акмолинской области за 1873 г. // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2019. Т. 4, № 3. С. 88–92. DOI: 10.25206/2542-0488-2019-4-3-88-92.

Статья поступила в редакцию 20.03.2019 г.

© В. В. Гермизеева

THE REPORT OF MILITARY GOVERNOR V. S. TSYTOVICH ON SITUATION IN AKMOLA REGION FOR 1873

This archaeographic publication is devoted to characterizing the state of Akmol region, presented in the report of the military governor V. S. Tsytovich in 1873. The first part of the document presents general information about the population, the state of agriculture, the number of educational institutions, the formation of urban public administration, the administrative institutions of Akmol areas. It was noted that in comparison with similar reports of Tomsk and Tobolsk governors, in the published document there are no conclusions and proposals on the development of the region. This situation indicates a possible variation of the first part of the report and the presence of a certain style of presentation for each governor. The work is addressed to all who are interested in the history of gubernatorial power in the Russian Empire.

Keywords: West Siberian Governor-General, military governor, Akmol region, governor's report, V. S. Tsytovich.

References

1. Dyatlova N. P. Otchety gubernatorov kak istoricheskiy istochnik [Reports of the governors as a historical source] // Problemy arkhivovedeniya i istochnikovedeniya. *Problemy Arkhivovedeniya i Istochnikovedeniya*. Leningrad, 1961. P. 227–246. (In Russ.).
2. Litvak B. G. O dostovernosti svedeniy gubernatorskikh otchetov XIX v. [About the reliability of information from the governor's reports of the XIX century] // Istochnikovedeniye otechestvennoy istorii. *Istochnikovedeniye Otechestvennoy Istorii*. Moscow, 1977. P. 125–144. (In Russ.).
3. Litvak B. G. Ocherki istochnikovedeniya massovoy dokumentatsii XIX – nachala XX v. [Essays on the Source Study of Mass Documentation of the XIX – Early XX centuries]. Moscow: Nauka Publ., 1979. 294 p. (In Russ.).
4. Remnev A. V. Samoderzhaviye i Sibir'. Administrativnaya politika vtoroy poloviny XIX – nachala XX vekov [Autocracy and Siberia. Administrative policy of the second half of the XIX – early XX centuries]. Omsk, 1997. 252 p. ISBN 5-7779-0082-8. (In Russ.).
5. Matkhanova N. P. Gubernatorskiye otchety i zhandarmskiye doneseniya kak istochnik po istorii rossiyskogo provintsial'nogo chinovnichestva serediny XIX veka [Gubernatorial reports and gendarme reports as a source on the history of the Russian provincial bureaucracy of the mid XIX century] // Istochniki po russkoy istorii i literature: Srednevekov'ye i Novoye vremya. *Istochniki Po Russkoy Istorii i Literature: Srednevekov'ye i Novoye Vremya*. Novosibirsk: SB RAS Publ., 2000. P. 204–236. ISBN 5769202823. (In Russ.).
6. Minakov A. S. Vsepoddaneyshiy otchet gubernatorov kak istochnik po izucheniyu vzaimootnosheniy tsentral'noy i mestnoy vlasti v Rossii vtoroy poloviny XIX – nachala XX vekov [The «Humble Reports» by Governors as a Source for Considering the Interrelation between the Central and Local Authorities in Russia of the Second Half of the XIXth and the Early XXth Centuries] // Otechestvennaya istoriya. *Otechestvennaya Istoriya*. 2005. No. 3. P. 170–175. (In Russ.).
7. Minakov A. S. Vsepoddanneyshiy otchet o sostoyanii guberniy, oblastey i gradonachal'stv Rossiyskoy imperii: problema arkhivnoy evristiki [The «Humble Reports» on the state of the provinces, regions and city administrations of the Russian Empire: the problem of archival heuristics] // Otechestvennyye arkhivy. *Otechestvennyye Arkhivy*. 2009. No. 1. P. 28–36. (In Russ.).
8. Minakov A. S. Vsepoddaneyshiy otchet gubernatorov Rossiyskoy imperii: sovremennyye problemy istoriografii [The «Humble Reports» by Governors of The Russian Empire: Modern Problems of Historiography] // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnyye nauki. *University Proceedings. Volga Region. Humanities*. 2016. No. 2 (38). P. 5–24. (In Russ.).
9. Ponomareva E. L. Vsepoddanneyshiy otchet general-gubernatorov kak istochnik po istorii Vostochnoy Sibiri (50–80-e gg. XIX v.) [Reports of Generals-Governors as a Source on a History of Eastern Siberia (50–80 Years of XIX Century)] // Izvestiya AltGU. *Izvestiya of Altai State University Journal*. 2008. No. 4-1. P. 112–115. (In Russ.).
10. Brazhnikova A. S. Gubernatorskiy otchet: izucheniye istochnika v otechestvennoy istoriografii [Governor's Report: Studying a Source in Russian Historiography] // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. *CSU Bulletin*. 2013. No. 12 (303). P. 83–89. (In Russ.).
11. Yartsev A. A. Gubernatorskiye otchety kak istochnik po istorii samoupravleniya v Rossiyskoy imperii [Governor Reports as a Source on the History of Self-Government in the Russian Empire] // Kaliningradskiy arkhiv. *Kaliningradskiy Arkhiv*. 2015. No. 12. P. 16–25. (In Russ.).
12. Kiskidosova T. A. Gubernatorskiye godovyye otchety kak istochnik po izucheniyu gorodskogo naseleniya Vostochnoy Sibiri v 1850–1880-e gg. [Governor's annual reports as a source for the research of the urban population of Eastern Siberia in the 1850s–1880s] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. *Tomsk State University Journal*. 2016. No. 412. P. 50–53. DOI: 10.17223/15617793/412/8. (In Russ.).
13. Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii. Sobraniye 2. Otdeleniye pervoye [The complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. First separation]. In 55 vols. St. Petersburg, 1874. Vol. 45. P. 856–865. (In Russ.).

14. Istoricheskiy arkhiv Omskoy oblasti (IAOO) [Historical Archive of Omsk Region (HAOR)]. File: 3/8/11882. (In Russ.).

15. IAOO [HAOR]. File: 3/10/15967. (In Russ.).

GERMIZEEVA Viktoriya Viktorovna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of History, Philosophy and Social Communications Department.

SPIN-code: 5643-0650

AuthorID (RSCI): 296911

Address for correspondence: vika-germ@mail.ru

For citation

Germizeeva V. V. The report of military governor V. S. Tsytovich on situation in Akmola region for 1873 // Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity. 2019. Vol. 4, no. 3. P. 88–92. DOI: 10.25206/2542-0488-2019-4-3-88-92.

Received 20 March 2019.

© **V. V. Germizeeva**