

УДК 94(47):355.40
DOI: 10.25206/2542-0488-2018-1-7-11

А. М. ПЛЕХАНОВ

Общество изучения
истории отечественных спецслужб,
г. Москва

«СОЗДАЕТСЯ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО МЫ ВОСПИТЫВАЕМ МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ, “НЕ ПОМНЯЩЕЕ РОДСТВА”...»

Александр Михайлович Плеханов — доктор исторических наук, профессор, действительный член Международной академии информатизации, ветеран КГБ СССР, полковник в отставке, автор нескольких монографий, посвященных биографии Ф. Э. Дзержинского, истории отечественных спецслужб, охране и защите государственной границы и казачеству. Является одним из учредителей Общества изучения истории отечественных спецслужб и основателей конференции «Исторические чтения на Лубянке». Данное интервью было дано А. М. Плехановым в ходе участия в работе международной научно-практической конференции «Деятельность отечественных спецслужб в эпоху социальных катаклизмов», прошедшей в г. Омске 23 ноября 2017 г., и отредактировано Александром Михайловичем в Москве в январе 2018 г. Оно посвящено современному состоянию и перспективам изучения истории спецслужб России.

Ключевые слова: отечественные спецслужбы, органы государственной безопасности, Ф. Э. Дзержинский.

— Александр Михайлович! Вы приехали на впервые проводимую в Омске международную научно-практическую конференцию «Деятельность отечественных спецслужб в эпоху социальных катаклизмов». Пожалуйста, поделитесь впечатлением о мероприятии.

— Уважаемый Алексей Владимирович! Прежде всего, благодарю Вас лично и других организаторов за приглашение выступить на столь авторитетной и представительной конференции. Вы поймете мое особое состояние, когда узнаете, что я — ваш земляк. Деревня Китайлы Любинского района Омской области, где я родился 85 лет назад, — моя малая родина. А в Омск я приезжал неоднократно для работы в бывших партийном и государственном архивах, архиве КГБ СССР, впоследствии ФСБ РФ. Так что, дорогие мои земляки, с праздником! По праву можно сказать, что такие представительные встречи для каждого из нас настоящий праздник.

Считаю очень полезными такие встречи историков, они дают возможность ознакомиться с работой коллег из других городов и областей. Отрадно, что в этих дискуссиях участвуют политологи, философы и представители других общественных наук.



Александр Михайлович Плеханов в Омске,
24 ноября 2017 г.

© Фото Алексея Озерова

Уровень организации конференции выше всяких похвал. Следует перенять опыт подготовки и издания будущих выступлений авторов. Это дает возможность участникам конференции ознакомиться заранее с докладами, а выступающим в рамках заявленной темы — несколько расширить их содержательную часть¹.

— В научном сообществе сложились три центра, где регулярно проводятся конференции, посвященные истории отечественных спецслужб: Москва, Санкт-Петербург, Петрозаводск. Все они на западе России. Имеет ли смысл организовать такой в Омске и можно ли рассчитывать на поддержку наших столичных коллег?

— Конечно, было бы очень хорошо иметь такой центр в Омске или Новосибирске, учитывая, что за Уралом многие исследователи работают над историей силовых структур. Отмечу, что, несмотря на отдаленность от Центральной России, наши омские коллегии постоянно участвуют в научных конференциях Москвы, Санкт-Петербурга и Петрозаводска. Безусловно, смысл есть, поскольку Омск имеет все предпосылки для создания такого центра: заинтересованная поддержка Управления ФСБ России по Омской области, богатейший архив, ученые и исследователи, которым близка наша тематика. Вы найдете поддержку среди специалистов Екатеринбурга, Иркутска, Хабаровска и Владивостока. Мы же со своей стороны готовы оказать всевозможное содействие в организационном и методическом плане.

— Расскажите подробнее о работе Общества изучения истории отечественных спецслужб на современном этапе. Каковы перспективы?

— Общество было образовано 21 июля 2001 года, через пять лет после начала проведения с 1996 года «Исторических чтений на Лубянке». На сегодняшний день оно объединяет более 500 человек. Можно с полным основанием сказать, что в нем представлены ведущие ученые, специалисты и исследователи истории отечественных спецслужб от Калининграда до Владивостока. Учредителями в 2001 году выступили: доктор исторических наук А. А. Зданович, доктор исторических наук, профессор В. Н. Хаустов и ваш покорный слуга. В его уставе главными задачами были определены: объединение усилий исследователей истории спецслужб нашей страны, популяризация научных знаний и борьба с разного рода фальсификаторами.

7–8 декабря 2017 г. общество провело очередные XXI «Исторические чтения на Лубянке», посвященные 100-летию образования ВЧК. В работе конференции приняли участие более 130 человек от Калининграда до Владивостока, из них 35 докторов наук и 38 кандидатов, причем не только исторических, но и юридических, политологических, технических наук, что свидетельствует о высоком научном уровне наших ежегодных научных форумов. Заслушано более 40 сообщений коллег из Екатеринбурга, Краснодара, Москвы, Нижнего Тагила, Орла, Петрозаводска, Твери, Самары, Санкт-Петербурга. Обществом был издан очередной (за 2016 г.) сборник статей выступлений на предыдущих чтениях, посвященных теме «Отечественные органы безопасности: история и современность» [2].

Перспективы неплохие. Нас радует, что ежегодно ряды общества пополняются новыми членами. В работе конференций принимают участие молодые ученые, студенты и магистранты. В этом году планируем принять участие в «Исторических чтениях "Гороховая, 2"» (Санкт-Петербург, апрель), «Исторических чтениях на ул. Андропова, 5» (г. Петрозаводск, май), «Адлерских чтениях» (г. Сочи, май). Уже начали подготовку к своей де-

кабрьской конференции, которая будет посвящена 100-летию начала Гражданской войны в России на тему: «Гражданская война: закономерный этап Великой российской революции 1917–1922 гг.».

— Вы являетесь крупнейшим специалистом по изучению биографии и деятельности Ф. Э. Дзержинского. В советское время вышло огромное количество работ о нем. В чем отличие современных работ от советских?

— Работы многих современных авторов отличаются значительной достоверностью. В большинстве из них, как правило, отсутствуют очернительство или возвеличивание работы сотрудников органов госбезопасности. Разное время рождает разных исследователей, которые по-разному относятся к событиям прошлого. У нас — и не только историков, должна быть одна — негативная — оценка тех, кто преследует конъюнктурные цели, прежде всего исходя из личных интересов. Таковых во все времена было предостаточно. И речь идет не только о тех, кто очерняет самоотверженную работу сотрудников силовых структур. Ведь и советские историки немало постарались в создании мифов, не соответствующих действительности. Приведу два примера. Было такое издательство «Политиздат», которое являлось как бы научным эталоном для других. Но оно трижды издало «научную» биографию Ф. Э. Дзержинского, в которой утверждалось, что Феликс в гимназии учился хорошо [3, с. 11]. На самом же деле он, из-за плохого знания русского языка, был оставлен в первом классе на второй год, а в свидетельстве о выходе из гимназии было указано, что получил хорошую оценку только по Закону Божьему, по русскому и греческому языкам — двойки, а по остальным предметам — тройки. Но Дзержинский постоянно учился. Он радовался тому, что в местах ссылки и в царских тюрьмах были хорошие библиотеки. А для себя установил жесткий режим занятий для пополнения знаний и всегда обращался за советами к специалистам, будучи наркомом внутренних дел, наркомом путей сообщения и председателем ВСНХ СССР. И по своему уровню подготовки он нисколько не уступал руководителям с высшим образованием.

Или утверждение талантливого писателя Ю. Германа о том, что «никто из товарищей по заключению никогда не видел Феликса Эдмундовича в дурном настроении или подавленным». Но за многие годы пребывания в тюрьмах и ссылке у Дзержинского было немало тревожных минут. Сказывалась усталость, доходившая до безразличия. 2 сентября 1916 г. он писал брату Владиславу из московской пересыльной тюрьмы: «После четырех лет, почти все время проведенных в одиночках, я устал от бездеятельности, время тянулось без конца — при сознании всей оторванности и ненужности. И я погрузился в полную апатию и равнодушие, как в какой-то сырой и безнадежный туман, физические и умственные силы завяли».

— Вами, в соавторстве с сыном Андреем Плехановым, подготовлен сборник документов: «Дзержинский. Всевозвышающее чувство любви... Документы. Письма. Воспоминания» [4]. В ней глава органов ВЧК представлен с неожиданной для большинства российских читателей стороны. Не могли бы Вы резюмировать основной мотив создания книги и ее главную идею.

Сборник документов, подготовленный нами, — это продолжение работы, начатой лет пятнадцать назад. А в 2007 г. были опубликованы любовные письма Феликса Дзержинского Маргарите Николовой [5]. Всего лишь девять писем, но они дают четкое представление о формировании мировоззрения молодого революционера. В последующие годы была продолжена работа по сбору и обобщению документов и материала по теме «Ф. Э. Дзержинский и женщины». Эта сторона жизни «железного Феликса» не изучена, но она представляет научный интерес. Да, научный. И не с точки зрения какой-то «клубнички». В революционной борьбе активно участвовали представители прекрасного пола. Они шли рядом с мужчинами, преодолевая трудности, их не сломили ни ссылки, ни тюрьмы, ни каторга. И они любили. Переписка Феликса Дзержинского, воспоминания, служебные документы помогают понять многие решения председателя ВЧК-ОГПУ и дают более полное представление о его личности.

— В западной историографии есть точка зрения, что в современной российской историографии происходит возрождение культа чекистов. Например, Джули Федор об этом пишет следующее: «Российский культ государственной безопасности сегодня как никогда актуален в силу своей связи с текущими событиями в России. В новой российской государственной идеологии фигура чекиста играет заметную роль» [6, с. 12]. Согласны ли Вы с таким взглядом?

— Это не так. О каком возрождении идет речь? Вы посмотрите на то, что происходит с исторической наукой сегодня: ликвидируются кафедры истории, сокращаются часы на этот предмет, новые книги по истории спецслужб издаются мизерными тиражами и фактически недоступны широкому кругу обществу. У государства нет четкой политики в этой области: с одной стороны, провозглашается важность исследования и изучения истории, с другой — идет ее уничтожение. Создается впечатление, что мы воспитываем молодое поколение, «не помнящее родства».

— Что нужно, на Ваш взгляд, сделать профессиональному сообществу историков и государству, чтобы изменить сложившуюся в исторической науке и общественном сознании ситуацию в лучшую сторону?

— Историческому сообществу необходимо осознать важность нашей науки и направить усилия для изменения создавшегося положения, продолжая свою работу. Вместе с тем, обращать внимание всеми доступными средствами (выступлениями в СМИ, публикациями, проведением конференций и пр.) органов власти на необходимость формирования исторического сознания у нашего народа. Преодолевая трудности, помнить, что были времена и похуже. «И это пройдет», — как говорили древние.

— В современной отечественной историографии появляются работы, посвященные негативным сторонам жизни и деятельности чекистов: о пьянстве, коррупции, игнорировании законов [7–9 и др.]. Нужно ли писать о подобных явлениях?

— Да, есть такие историки, которые стараются противопоставить чекистов остальной части наше-

го населения. У вас на этом снискал известность А. Г. Тепляков. О негативных сторонах работы чекистов надо писать, как бы ни было прискорбно. Ведь нельзя отрицать того, что среди них встречались люди, совершавшие не только правонарушения, но и преступления. Тот же Ф. Э. Дзержинский говорил, что «жуликов и всяких контрреволюционеров в моем аппарате вы смело можете найти 1000 человек, которые работают для корыстных целей...». Но в 1920-е гг. в других наркоматах их было значительно больше. Нельзя забывать, что ведомство безопасности всегда отличалось особым подбором кадров. К тому же в нем еще в советское время был выработан механизм, позволявший избавляться от преступных элементов (партийные и административные чистки, аттестование и др.). Поэтому кадры ВЧК менее всего были поражены коррупцией и другими преступлениями.

— На какие проблемы истории отечественных спецслужб Вы бы посоветовали обратить внимание молодым исследователям?

— Важнейшими проблемами считаю необходимость более обстоятельного изучения истории разведки и контрразведки, накопленного опыта не только советского периода или современности, но допетровской Руси и императорской России. Ведь наша страна за тысячу лет вынуждена была бороться с врагами. Но мы очень мало знаем о наших предшественниках. Да и советский период нуждается в глубокой проработке, особое внимание следует обратить на персоналии, на конкретных людей, посвятивших свои жизни обеспечению безопасности нашего Отечества.

— Что бы Вы пожелали историкам отечественных спецслужб в новом 2018 году?

— Счастья, которое у нас — историков, неотделимо от творческого долголетия. Новых свершений и новых открытий на пути познания истины и утверждения исторической правды.

— Благодарю за интервью!

Бесеговал Алексей СУШКО

Примечание

¹ Сборник конференции был издан до начала ее работы, и участники имели возможность заранее ознакомиться с материалами [1].

Библиографический список

1. Деятельность отечественных спецслужб в эпоху социальных катаклизмов: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 23 ноября 2017 г. Омск: Изд-во ОмГТУ, 2017. 256 с.
2. Исторические чтения на Лубянке. Отечественные органы безопасности: история и современность: материалы XX Всерос. науч. конф., 1–2 декабря 2016 г. М., 2017. 360 с.
3. Хромов С. С., Велидов А. С., Дзержинская С. В. Феликс Эдмундович Дзержинский: биография. М.: Политиздат, 1986. 509 с.
4. Дзержинский. Всевозвышающее чувство любви... Документы. Письма. Воспоминания / Сост. А. М. Плеханов, А. А. Плеханов; ред. А. С. Велидов. 3-е изд. М.: Издат. центр Аква-Терм. 480 с.

5. Дзержинский Ф. Э. Я Вас люблю... Письма Феликса Дзержинского Маргарите Николаевой / Подгот. текста, сост. и вступ. ст. А. А. Плеханова и А. М. Плеханова. М.: Кучково Поле, 2007. 224 с. ISBN 978-5-901679-76-0.

6. Дж. Федор. Традиции чекистов от Ленина до Путина. Культ государственной безопасности / пер. Е. Карманова, И. Кочнева. СПб.: Питер, 2012. 304 с. ISBN 978-5-459-01176-0.

7. Тепляков А. Г. «Непроницаемые недра»: ВЧК-ОГПУ в Сибири. 1918–1929 гг.: моногр. М.: АИРО-XXI, 2007. 288 с. ISBN 978-5-91022-042-7.

8. Тепляков А. Г. Машина террора: ОГПУ–НКВД Сибири в 1929–1941 гг.: моногр. М.: Новый хронограф; АИРО-XXI, 2008. 608 с. ISBN 978-5-94881-070-6, 978-5-91022-102-8.

9. Василевский В. П., Сушко А. В. Суицид среди сотрудников советских спецслужб в 1920-е гг. (на примере Омского окружного отдела ОГПУ) // Вопросы истории. 2016. № 6. С. 121–127.

ПЛЕХАНОВ Александр Михайлович, доктор исторических наук, профессор, действительный член Международной академии информатизации (Россия).

Адрес для переписки: yanus60@mail.ru

Для цитирования

Плеханов А. М. «Создается впечатление, что мы воспитываем молодое поколение, “не помнящее родства”...» // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2018. № 1. С. 7–11. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-1-7-11.

Статья поступила в редакцию 11.01.2018 г.

© А. М. Плеханов

«IT SEEMS THAT WE GROW YOUNGER GENERATION “OBLIVIOUS OF GENS” ...»

Alexander Mikhailovich Plekhanov is a Ph.D in history, professor, full member of the International Informatization Academy, veteran of the KGB of the USSR, retired colonel, author of several monographs devoted to the biography of F. E. Dzerzhinsky, the history of Russian secret services, defense and protection of the state border and the history of Cossacks. He is a founder of the Society for the Study of the History of Russian Secret Services and a founder of the conference «Historical Readings at the Lubyanka». This interview was given by A. M. Plekhanov during his participation in the International research and practice conference «The Activities of Russian Secret Services in the Age of Social Cataclysms», which held in Omsk on November 23rd 2017 and edited in Moscow on January 2018. It is devoted to the current state and prospects of studying the history of Russia's secret services.

Keywords: Russian secret services, state security agencies, F. E. Dzerzhinsky.

References

1. Deyatel'nost' otechestvennykh spetssluzhb v epokhu sotsial'nykh kataklizmov [The activities of Russian special services in the era of social cataclysms]. Omsk: OmSTU Publ., 2017. 256 p. (In Russ.).
2. Istoricheskiye chteniya na Lubyanke. Otechestvennyye organy bezopasnosti: istoriya i sovremennost' [Historical reading on the Lubyanka. Domestic security agencies: history and modernity]. Moscow, 2017. 360 p. (In Russ.).
3. Khromov S. S., Velidov A. S., Dzerzhinskaya S. V. Feliks Edmundovich Dzerzhinskiy: biografiya [Feliks Edmundovich Dzerzhinskiy: biography]. Moscow: Politizdat Publ., 1986. 509 p. (In Russ.).
4. Dzerzhinskiy. Vsevozvyshayushcheye chuvstvo lyubvi... Dokumenty. Pis'ma. Vospominaniya [Dzerzhinskiy. All-exalting feeling of love ... Documents. Letters. Memories] / Comp. A. M. Plekhanov, A. A. Plekhanov; ed. A. S. Velidov. 3rd ed. Moscow: Aqua-Therm Publ. 480 p. (In Russ.).
5. Dzerzhinskiy F. E. Ya Vas lyublyu... Pis'ma Feliksa Dzerzhinskogo Margarite Nikolevoy [I love you ... Letters from Felix Dzerzhinsky to Margarita Nikoleva] / Prepared. text, comp. and introductory article A. A. Plekhanov, A. M. Plekhanov. Moscow: Kuchkovo Pole Publ., 2007. 224 p. ISBN 978-5-901679-76-0. (In Russ.).
6. Dzh. Fedor. Traditsii chekistov ot Lenina do Putina. Kul't gosudarstvennoy bezopasnosti [The traditions of the Chekists from Lenin to Putin. The cult of state security] / trans. E. Karmanov, I. Kochnev. St. Petersburg: Peter Publ., 2012. 304 p. ISBN 978-5-459-01176-0. (In Russ.).

7. Teplyakov A. G. «Nepronitsayemyye nedra»: VCHK-OGPU v Sibiri. 1918–1929 gg. [«Impenetrable bowels»: Cheka-OGPU in Siberia. 1918–1929]. Moscow: AIRO-XXI, 2007. 288 p. ISBN 978-5-91022-042-7. (In Russ.).

8. Teplyakov A. G. Mashina terrora: OGPU–NKVD Sibiri v 1929–1941 gg. [The machine of terror: the OGPU–NKVD of Siberia in 1929–1941.]. Moscow: Novyy khronograf Publ.; AIRO-XXI, 2008. 608 p. ISBN 978-5-94881-070-6, 978-5-91022-102-8. (In Russ.).

9. Vasilevskiy V. P., Sushko A. V. Suitsid sredi sotrudnikov sovetsskikh spetssluzhb v 1920-e gg. (na primere Omskogo okruzhnogo otdela OGPU) [Suicide among employees of the Soviet special services in the 1920s. (on the example of the Omsk District Department of the OGPU)] // Voprosy istorii. *Voprosy istorii*. 2016. No. 6. P. 121–127. (In Russ.).

PLEKHANOV Aleksandr Mikhaylovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, full member of the International Informatization Academy (Russia).
Address for correspondence: yanus60@mail.ru

For citation

Plekhanov A. M. It seems that we are educating the younger «unconscious of kinship» generation // Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity. 2018. No. 1. P. 7–11. DOI: 10.25206/2542-0488-2018-1-7-11.

Received 11 January 2018.

© A. M. Plekhanov