

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ И ДИНАМИКА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Проблема и цель. Основной проблемой современной экономики России стала снижающаяся динамика доходов населения. Доходы определяют социально-экономическую ориентацию экономики и являются индикаторами уровня жизни населения. Это ключевые показатели благосостояния социума, которые являются источником удовлетворения разнообразных потребностей. Целью статьи является изучение основных тенденций индикаторов уровня жизни населения.

Методы. В основе методологии исследования используется аналитический метод. В частности, исследуются доходы населения и дается оценка состояния уровня жизни населения.

Результаты. В ходе анализа была определена динамика среднедушевых денежных доходов населения (в месяц), реальных располагаемых денежных доходов населения, объема и структуры денежных доходов населения по источникам поступления, распределение доходов населения, динамика прожиточного минимума, реальной заработной платы.

Проведенный в статье анализ позволяет определить степень изменения уровня жизни населения. В 2014–2015 годах наблюдалось снижение уровня жизни населения. В 2016–2017 годах отмечается медленный рост экономики.

Выводы. Необходимо проведение стимулирующей политики доходов для повышения уровня жизни населения. В частности, необходимо расширение расходов государственного бюджета для поддержания малоимущих граждан. Также инструментом политики доходов может стать повышение прожиточного уровня.

Ключевые слова: уровень жизни, динамика доходов, реальная заработная плата, прожиточный минимум.

Введение. Уровень жизни населения представляет собой удовлетворение насущных потребностей домашнего хозяйства и определяется группой показателей, рассчитываемых Росстатом. Динамика доходов населения сегодня — наиболее обсуждаемая тема. Социально-политический и экономический кризис 2014 года привёл к сокращающейся динамике доходов населения.

Цель данной статьи — оценка состояния уровня жизни населения, определение его основных тенденций.

Обзор литературы. Проблема доходов широко обсуждается в работах отечественных учёных. Т. Н. Савиной исследуется оплата труда и её влияние на доходы населения [1]. Рассматриваются функции заработной платы. Основной выделяется воспроизводственная функция, которая обеспечивает воспроизводство рабочей силы — воспроизводство затрат труда, осуществлённых в процессе производственной деятельности. Степень реализации воспроизводственной функции измеряется соотношением минимальной заработной платы к прожиточному минимуму. В работе Т. Н. Савиной отмечаются проблемы оплаты труда. Среди них выделяются отставание минимального размера оплаты труда от прожиточного минимума, низкий уровень заработной платы, высокая дифференциация в оплате труда.

В работе С. С. Власовой и С. В. Севрюковой утверждается, что основным фактором в формировании стабильных традиционных доходов является оплата труда, так как она является источником средств существования населения. Низкий уровень оплаты труда сложился в отраслях социокультурного назначения, фундаментальной науки. Это сдерживает эффективное развитие экономики. Финансовый кризис и экономические санкции отрицательно повлияли на формирование структуры доходов населения, в частности выросло число семей бедного и беднейшего уровня. С 2014 года практически отсутствуют сберегательные стратегии у многих категорий населения, так как большая часть средств тратится на товары первой необходимости [2].

В другой работе С. В. Севрюковой совместно с О. Н. Корастелёвой рассматривается понятие «уровень жизни населения». Последний зависит от внешних и внутренних возможностей человека. Его повышение напрямую связано с благосостоянием человека, экономическими условиями, в которых находится население. Условием роста уровня жизни населения являются доходы населения [3].

Беловым В. И. и Кабатчиковой Т. А. рассматриваются проблемы сокращения реальных располагаемых доходов граждан РФ за последние несколько лет. Выделяются несколько причин падения реаль-

ных располагаемых доходов. Во-первых, депрессия в сфере производства, связанный с ней дефицит государственного бюджета. Это не дает возможности поддерживать малоимущие слои населения в необходимом объеме. Во-вторых, усиливающаяся проблема безработицы, приводящая к росту количества людей с низкими доходами. В-третьих, наличие инфляции, снижающей реальные доходы и сбережения населения [4].

В результате исследования, проведенного Е. Н. Гришиной, И. П. Лаптевой и Л. Н. Трусовой, «определено, что в России начиная с 2014 года имеет место снижение реальных располагаемых денежных доходов населения. Это связано с происходящими в стране инфляционными процессами. Так, начиная с 2014 по 2017 год ежегодное снижение реальных располагаемых денежных доходов составило от 1 до 3 % при среднегодовом темпе прироста номинальных доходов на 5 %» [5, с. 21].

В работе Д. Б. Дугаржаповой дается анализ изменения денежных доходов населения и выделение особенностей их использования (на примере Бурятии). По её мнению, высокая степень вариативности благосостояния населения проявляется в структуре доходов. Максимальный уровень среднедушевых доходов более чем в 10 раз превышает их минимальный уровень. Это создает социальную напряженность в обществе и не может соответствовать принципам социальной справедливости. Незначительное снижение величины коэффициента Джини за анализируемый период (2009–2015 годы) показывает, что ситуация неравенства в распределении доходов в регионе в последние годы кардинально не изменилась» [6, с. 1897].

Садыков Р. М. считает, что проблема бедности в России не утратила актуальности. Об этом свидетельствуют показатели соотношения среднедушевых доходов населения с прожиточным минимумом. В России данное соотношение в 2011–2016 годы составляло 3–3,5 раза. Эти данные доказывают факт падения денежных доходов домохозяйств. В результате в последние годы увеличивается доля бедного населения. С 2013 года происходит устойчивое снижение среднедушевых доходов населения [7, с. 1496].

Черемисина Н. В. и Вейс Е. В. [8, с. 80], оценивая уровень жизни населения Тамбовской области, рассматривают среднедушевые доходы населения в денежном выражении во взаимосвязи с их покупательной способностью.

Покупательная способность среднедушевых денежных доходов жителей страны является отбражением допустимой возможности населения приобрести товары и услуги. Она проявляется через товарный эквивалент среднемесячных доходов населения, т.е. через стоимость товара или услуги, которые могут быть приобретены на данные доходы.

В статье М. В. Морошкиной рассматривается экономическая политика территорий, которая должна учитывать фактор дифференциации регионов по уровню экономического развития и по уровню инфляции [9].

Таким образом, во всех работах отмечается снижение доходов населения, усиление дифференциации и неравенства. В то же время ограничен круг рассматриваемых показателей оплатой труда, прожиточным минимумом, коэффициентом Джини. Это даёт основание для углубления рассматриваемого вопроса.

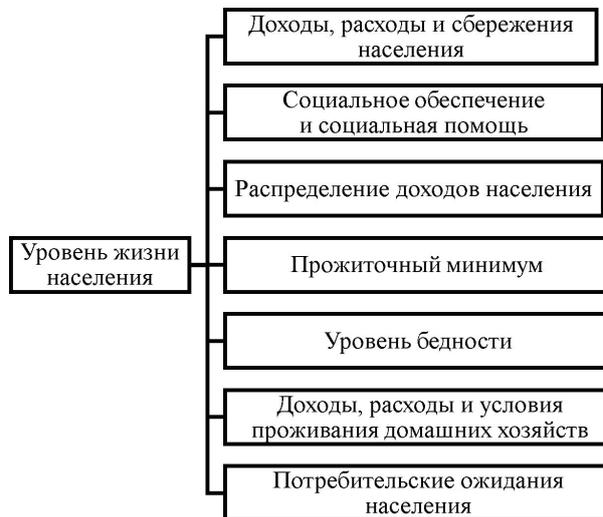


Рис. 1. Система показателей уровня жизни населения

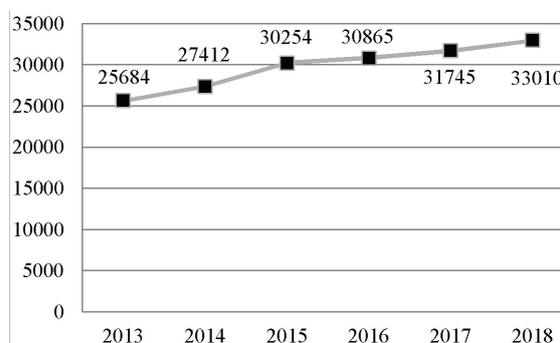


Рис. 2. Среднедушевые денежные доходы населения (рублей в месяц)

Постановка задачи. Основными задачами статьи является определение динамики доходов населения. Динамика доходов населения отражает уровень жизни населения.

Уровень жизни населения представляет собой широкое понятие, определяющее оценку набора условий и характеристик жизни человека, степень удовлетворения насущными потребностями. Уровень жизни измеряется группой показателей, рассчитываемых Росстатом (рис. 1).

Уровень и качество жизни населения, прежде всего, отображается среднедушевыми денежными доходами населения (в месяц), реальными располагаемыми денежными доходами населения, объемом и структурой денежных доходов населения по источникам поступления, объемом и структурой расходов населения, объемом и составом денежных накоплений населения [10]. Данные индикаторы входят в группу показателей «Доходы, расходы и сбережения населения» (рис. 1).

Группа показателей «Социальное обеспечение и социальная помощь» (рис. 1) включает средний и реальный размер назначенной пенсии. Средний размер назначенной пенсии рассчитывается делением общей суммы назначенных пенсий на численность пенсионеров, состоящих на учете в системе Пенсионного фонда Российской Федерации. Реальный размер назначенной пенсии — относительный показатель, исчисляется путем деления индекса но-

Объем и структура денежных доходов населения по источникам поступления

	Всего денежных доходов, млрд рублей	Доходы от предпринимательской и другой производственной деятельности	Оплата труда наемных работников	Социальные выплаты	Доходы от собственности	Прочие денежные поступления
2013 год	44 230,60	7	55,1	18,7	4,7	14,5
2014 год	47 309,20	7,1	56,6	18,2	4,8	13,3
2015 год	53 153,20	6,5	52,8	18,2	5,1	17,4
2016 год	54 325,30	6,4	53,9	18,8	5,1	15,8
2017 год	55 938,30	6,3	55,4	19,4	4,3	14,6
2018 год	58 162,40	6,4	57,5	19,1	4,2	12,8

минального размера (т.е. фактически сложившегося в отчетном периоде) пенсий на индекс потребительских цен [10].

Неравенство доходов отражаются группой показателей «Распределение доходов населения» (рис. 1), которая представлена распределением населения по величине среднедушевых денежных доходов, распределением общего объема денежных доходов по различным группам населения, коэффициентом фондов, коэффициентом Джини.

Основополагающими показателями уровня жизни населения являются показатели прожиточного минимума и стоимостная оценка потребительской корзины (рис. 1).

Структурной составляющей уровня жизни являются индикаторы «уровня бедности», включающие численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, численность малоимущего населения/домашних хозяйств и дефицит денежного дохода (рис. 1).

Уровень жизни населения — комплексная категория, включающая расходы на конечное потребление домашних хозяйств, стоимость натуральных поступлений продуктов питания, стоимость натуральных поступлений непродовольственных товаров и услуг, потребительские расходы домашних хозяйств, располагаемые ресурсы домашних хозяйств, денежный доход, стоимость натуральных поступлений. Данные показатели входят в подгруппу «Доходы, расходы и условия проживания домашних хозяйств» (рис. 1).

К индикаторам уровня жизни населения также относят потребительские ожидания населения. Это оценка человеком своего личного материального положения и общих экономических условий (рис. 1). Включает индекс потребительской уверенности, частные индексы потребительских ожиданий населения.

Результаты исследования. Динамика среднедушевых денежных доходов населения показывает медленный рост данного показателя. Наибольший рост наблюдался в 2014 году (6,7 %). В 2018 году рост

Таблица 2

Реальные располагаемые денежные доходы населения в РФ

	В процентах, предыдущему периоду
2014 год	98,8
2015 год	97,6
2016 год	95,5
2017 год	99,5
2018 год	100,1

среднедушевых денежных доходов составил 4 % (рис. 2).

Всего денежные доходы населения в 2018 году составили 58162,4 млрд рублей, что больше по сравнению с 2013 годом на 31 %. При этом доходы от предпринимательской и другой производственной деятельности сокращаются, оплата труда наемных работников и социальные выплаты растут, доходы от собственности сокращаются, прочие денежные поступления тоже сокращаются (табл. 1).

Номинальные показатели обесцениваются под воздействием инфляции. Поэтому адекватным показателем в таких условиях являются реальные располагаемые денежные доходы населения. Это относительный показатель, скорректированный с учётом индекса потребительских цен (табл. 2). Реальные располагаемые денежные доходы населения снижались за рассматриваемый период: в 2014 году снижение составило 1,2 %, в 2015 году — 2,4 %, в 2016 году — 4,5 %, в 2017 году — 0,5 %. В 2018 году был зафиксирован небольшой рост в 0,1 %.

Росстатом рассчитывается показатель объема и структуры расходов населения (табл. 3). В денежные расходы населения входят расходы на покупку товаров и оплату услуг, обязательные платежи

и разнообразные взносы и сбережения. Обязательные платежи состоят из налогов и сборов, платежей по страхованию, взносов в общественные и кооперативные организации, процентов за кредиты и др. Сбережения включают прирост (уменьшение) депозитов граждан, расходов на приобретение акций и облигаций, недвижимости, расчётов по кредитам, расходов на покупку иностранной

валюты, изменения средств на счетах индивидуальных предпринимателей. Структура расходов населения определяется распределением денежных доходов по источникам использования, в % к объёму денежных доходов.

Анализ структуры использования доходов населения показывает неравномерное изменение прироста (уменьшения) сбережений населения. В 2013

Таблица 3

Структура использования денежных доходов населения Российской Федерации

	Всего использовано доходов, %	В том числе в процентах			
		Покупка товаров и оплата услуг	Оплата обязательных платежей, взносов и прочие расходы	Прирост (+), уменьшение (-) сбережений населения	Прирост (+), уменьшение (-) наличных денег на руках в рублях и иностранной валюте в рублевом эквиваленте
2013 год	100	80,8	14,8	3,8	0,6
2014 год	100	82	15,3	0,3	2,4
2015 год	100	77,2	13,7	10,1	-1
2016 год	100	77,5	13,8	6,6	2,1
2017 год	100	79,5	13,7	4,6	2,2
2018 год	100	81,7	14,6	1,3	2,4

Таблица 4

Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов, в процентах

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Все население	100						
в том числе со среднедушевыми денежными доходами в месяц, руб.							
до 7 000,0	12,6	9,8	8,2	6,2	5,9	5,4	4,9
от 7 000,1 до 9 000,0	7,9	6,8	6,2	5,2	5,0	4,7	4,3
от 9 000,1 до 12 000,0	12,0	10,9	10,1	9,0	8,7	8,3	7,9
от 12 000,1 до 15 000,0	10,8	10,4	10,0	9,2	9,1	8,8	8,5
от 15 000,1 до 20 000,0	14,6	14,6	14,5	14,1	13,9	13,8	13,5
от 20 000,1 до 25 000,0	10,7	11,2	11,4	11,6	11,6	11,6	11,5
от 25 000,1 до 30 000,0	7,8	8,4	8,8	9,2	9,3	9,4	9,4
от 30 000,1 до 35 000,0	5,6	6,3	6,7	7,2	7,3	7,4	7,6
от 35 000,1 до 40 000,0	4,1	4,7	5,1	5,6	5,7	5,9	6,0
от 40 000,1 до 50 000,0	5,4	6,3	6,9	7,8	8,0	8,3	8,6
от 50 000,1 до 60 000,0	8,5	3,7	4,1	4,9	5,0	5,2	5,5
от 60 000,1 до 70 000,0	...	6,9	2,6	3,1	3,2	3,4	3,7
свыше 70 000,0	5,4	6,9	7,3	7,8	8,6

Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения; рублей в месяц)

	Всё население	Из него по социально-демографическим группам населения			Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, процентов
		трудоспособное население	пенсионеры	дети	
2013	7306	7871	5998	7022	351,6
2014	8050	8683	6617	7752	340,5
2015	9701	10455	7965	9472	311,9
2016	9828	10598	8081	9660	314,1
2017	10088	10899	8315	9925	314,7
2018	10287	11125	8483	10150	320,9

году прирост составлял 3,8 % в год, в 2014 году — 0,3 %, в 2015 году — 10,1 %, в 2016 году — 6,6 %, в 2017 году — 4,6 %, в 2018 году — 1,3 %. В целом наблюдается снижение доли прироста сбережений населения в структуре использования доходов.

Снижение доходов и сбережений населения приводит к неравенству. Дифференциация населения по уровню материального достатка отражается распределением населения по величине среднедушевых денежных доходов. Для определения неравенства доходов Росстатом рассчитываются показатели численности (или долей) постоянного населения, сгруппированные в заданных интервалах по уровню среднедушевых денежных доходов. Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов показывает, что доля групп населения с наибольшими доходами растёт, доля групп со средними доходами уменьшается (табл. 4).

Другим показателем, характеризующим динамический характер доходов населения, является прожиточный минимум. В соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» величина прожиточного минимума выступает как стоимостная оценка потребительской корзины в совокупности с обязательными платежами и сборами. Потребительская корзина охватывает минимальный набор продуктов питания и непродовольственные товары и услуги. Стоимость минимального набора продуктов питания необходима для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Она определяется в соотношении со стоимостью непродовольственных товаров. Потребительская корзина устанавливается в целом по Российской Федерации и по регионам. Величина прожиточного минимума для всего населения в 2018 году составляла 10287 рублей. Наблюдается снижение темпов роста величины прожиточного уровня (табл. 5, рис. 3).

Значимым показателем является численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Этот показатель определяется на основе данных о распределении населения по величине среднедушевых денежных доходов.

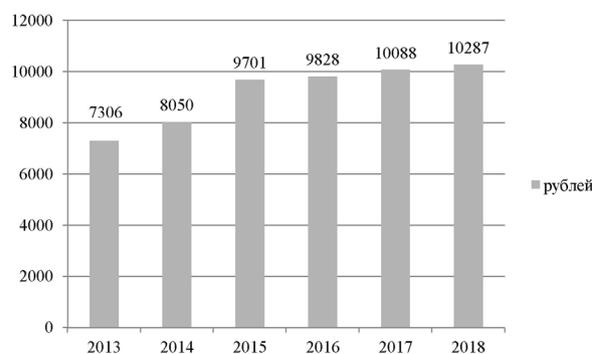


Рис. 3. Динамика прожиточного минимума (всё население)

Он соизмеряется с величиной прожиточного минимума. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2013 году составляла 10,8 %. В 2014–2016 годах наблюдался её рост. В 2017 и 2018 годах данный показатель составил 12,9 и 12,6 % от общей численности населения соответственно (табл. 6).

Для определения суммы денежных средств, необходимых для доведения доходов населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума до величины прожиточного минимума, существует показатель дефицита денежного дохода, который увеличивался на 0,3 % в 2015–2018 годах по сравнению с 2013–2014 годами.

Динамику доходов отражает среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников. Она может быть рассчитана путём деления фонда начисленной заработной платы работников на среднесписочную численность работников и на количество месяцев в отчетном периоде. Основным элементом в фонде заработной платы является сумма оплаты труда, начисленная работникам в денежной и неденежной формах за отработанное и неотработанное время. Кроме того, в фонд включаются компенсационные выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда, доплаты и надбавки, премии, единовременные поощритель-

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода

	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума		Дефицит денежного дохода	
	млн человек	в процентах от общей численности населения	млрд руб. (до 1998 г. — тран руб.)	в процентах от общего объема денежных доходов населения
2013	15,5	10,8	378,7	0,9
2014	16,3	11,3	440,8	0,9
2015	19,6	13,4	653,5	1,2
2016	19,4	13,2	652,6	1,2
2017	19,0	12,9	650,8	1,2
2018	18,4	12,6	697,4	1,2

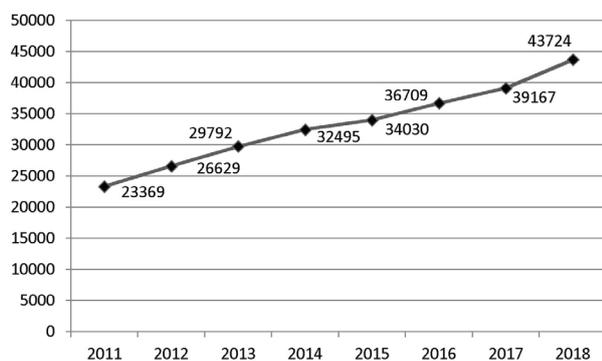


Рис. 4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (руб.)

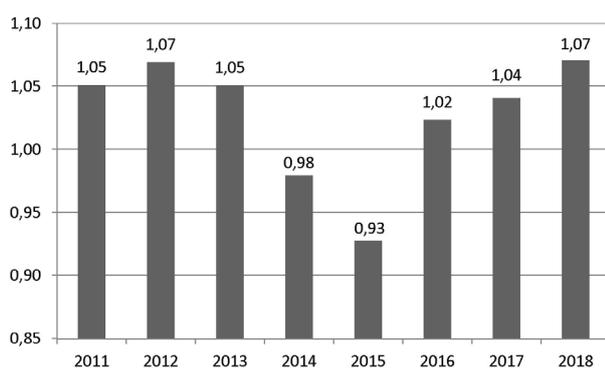


Рис. 5. Динамика среднемесячной реальной заработной платы работников (руб.)

ные выплаты. Также в фонд входит оплата питания и проживания, имеющая систематический характер (рис. 4). Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в 2018 году составляла 43 724 рубля, что на 11,6 % больше уровня предыдущего года и на 87 % больше уровня 2011 года.

Более точным показателем, отражающим уровень жизни населения, является реальная заработ-

ная плата, представляющая совокупность товаров и услуг, приобретённых на номинальную заработную плату.

Для расчёта реальной заработной платы номинальную заработную плату корректируют с учётом индекса потребительских цен. Оценка динамики реальной заработной платы показывает снижение данного показателя в 2014 и 2015 годах. В 2018 году наблюдалось повышение реальной заработной платы на 7 % (рис. 5).

Заключение. Анализ показателей уровня жизни позволил сделать определённые выводы. За рассматриваемый период среднедушевые денежные доходы показывают медленный рост; реальные располагаемые денежные доходы населения снижаются; наблюдается снижение доли прироста сбережений населения в структуре использования доходов; наблюдается дифференциация населения по уровню материального достатка; доля групп населения с наибольшими доходами растёт, доля групп со средними доходами уменьшается; снижаются темпы роста величины прожиточного уровня; растёт численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума; растёт дефицит денежного дохода; снижается реальная заработная плата.

Вышеприведённый анализ показал, что экономика медленно выходит из депрессивного состояния. Несмотря на медленный рост, требуется проведение соответствующей политики доходов. Во-первых, требуется изменить расходную часть государственного бюджета, повысив расходы малоимущим и безработным гражданам страны. Во-вторых, поддерживать низкую инфляцию, обесценивающую доходы населения. В-третьих, инструментом политики доходов может стать повышение прожиточного уровня.

Библиографический список

1. Савина Т. Н. Влияние оплаты труда на динамику доходов населения // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 6 (453). С. 86–99.

2. Власова С. С., Севрюкова С. В. Динамика формирования реальных доходов населения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № 4. С. 176–181. DOI: 10.24422/МСИТО.2018.4.12386.
3. Севрюкова С. В., Коростелева О. Н. Формирование денежных доходов населения как социально-экономический аспект регулирования уровня жизни // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № 11. С. 151–155. DOI: 10.24422/МСИТО.2017.11.8168.
4. Белов В. И., Кабатчикова Т. А. Сравнительный анализ реальных располагаемых доходов населения в регионах Российской Федерации на современном этапе ее развития // *Juvenis scientia*. 2019. № 1. С. 19–22. DOI: 10.32415/jscientia.2019.01.04.
5. Гришина Е. Н., Лаптева И. П., Трусова Л. Н. Денежные доходы как основной индикатор уровня жизни населения России // *Статистика и экономика*. 2019. Т. 16, № 3. С. 15–23. DOI: 10.21686/2500-3925-2019-3-15-23.
6. Дугаржапова Д. Б. Особенности формирования и использования денежных доходов населения: региональный аспект // *Региональная экономика: теория и практика*. 2017. Т. 15, № 10 (445). С. 1894–1905. DOI: 10.24891/re.15.10.1894.
7. Садыков Р. М. Бедность в России: сравнительный анализ и особенности // *Региональная экономика: теория и практика*. 2018. Т. 16, № 8 (455). С. 1494–1505. DOI: 10.24891/re.16.8.1494.
8. Черемисина Н. В., Вейс Е. В. Оценка уровня жизни населения Тамбовской области // *Статистика и экономика*. 2019. Т. 16, № 1. С. 76–84. DOI: 10.21686/2500-3925-2019-1-76-84.
9. Морошкина М. В. Территориальная дифференциация доходов с поправкой на инфляцию // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2017. Т. 11, № 2 (42). С. 48–66.
10. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 16.12.2019).

ГОРДИЕВИЧ Татьяна Ивановна, кандидат экономических наук, доцент (Россия), доцент кафедры «Организация и управление наукоемкими отраслями промышленности».

SPIN-код: 7234-2578

AuthorID (РИНЦ): 570082

Адрес для переписки: tgordievich@mail.ru.

РУЗАНОВ Павел Викторович, кандидат экономических наук, доцент (Россия), доцент кафедры «Организация и управление наукоемкими отраслями промышленности».

SPIN-код: 5896-0254

AuthorID (РИНЦ): 658038

Адрес для переписки: pluchin2@mail.ru.

Для цитирования

Гордиевич Т. И., Рузанов П. В. Уровень жизни и динамика доходов населения // *Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность*. 2020. Т. 5, № 1. С. 127–135. DOI: 10.25206/2542-0488-2020-5-1-127-135.

Статья поступила в редакцию 09.01.2020 г.

© Т. И. Гордиевич, П. В. Рузанов

LIVING STANDARDS AND INCOME DYNAMICS

Problem and purpose. The main problem of the modern Russian economy has been the declining dynamics of population incomes. Revenues determine the socio-economic orientation of the economy and are indicators of the standard of living of the population. These are key indicators of social welfare, which are a source of meeting diverse needs. The aim of the article is to study the main trends in the indicators of living standards.

Methods. The research methodology is based on the analytical method. In particular, the incomes of the population are examined and the state of living standards of the population is estimated.

Results. In the course of the analysis, the dynamics of the average per capita cash income of the population (per month), the real disposable cash income of the population, the volume and structure of the cash income of the population by source of income, the distribution of income, the dynamics of the living wage, and real wages are determined.

The analysis carried out in the article allows us to determine the degree of change in the standard of living of the population. In 2014–2015, there was a decrease in the standard of living of the population. In 2016–2017, the economy is growing slowly.

Conclusions. A stimulating income policy is needed to improve living standards. In particular, it is necessary to expand the expenditures of the state budget to support poor citizens. Also, an increase in the living standard may become an instrument of income policy.

Keywords: standard of living, income policy, real wages, cost of living.

References

1. Savina T. N. Vliyaniye oplaty truda na dinamiku dokhodov naseleniya [The impact of labor compensation on household income behavior] // *Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika. Economic Analysis: Theory and Practice*. 2016. No. 6 (453). P. 86–99. (In Russ.).

2. Vlasova S. S., Sevryukova S. V. Dinamika formirovaniya real'nykh dokhodov naseleniya [Dynamics of the formation of real incomes of the population] // *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept»*. *Nauchno-Metodicheskiy Elektronnyy Zhurnal «Kontsept»*. 2018. No. 4. P. 176–181. DOI: 10.24422/MCITO.2018.4.12386. (In Russ.).

3. Sevryukova S. V., Korosteleva O. N. Formirovaniye denezhnykh dokhodov naseleniya kak sotsial'no-ekonomicheskiy aspekt regulirovaniya urovnya zhizni [The formation of monetary incomes of the population as a social-economic aspect of the regulation of living standards] // *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept»*. *Nauchno-Metodicheskiy Elektronnyy Zhurnal «Kontsept»*. 2017. No. 11. P. 151–155. DOI: 10.24422/MCITO.2017.11.8168. (In Russ.).

4. Belov V. I., Kabatchikova T. A. Sravnitel'nyy analiz real'nykh raspolagayemykh dokhodov naseleniya v regionakh Rossiyskoy Federatsii na sovremennom etape eye razvitiya [Comparative analysis of real disposable income in the regions of the Russian Federation at the present stage of its development] // *Juvenis scientia. Juvenis Scientia*. 2019. No. 1. P. 19–22. DOI: 10.32415/jscientia.2019.01.04. (In Russ.).

5. Grishina E. N., Lapteva I. P., Trusova L. N. Denezhnyye dokhody kak osnovnoy indikator urovnya zhizni naseleniya Rossii

[Monetary revenues as a major indicator of the living standards of the population of Russia] // *Statistika i ekonomika. Statistics and Economics*. 2019. Vol. 16, no. 3. P. 15–23. DOI: 10.21686/2500-3925-2019-3-15-23. (In Russ.).

6. Dugarzhapova D. B. Osobennosti formirovaniya i ispol'zovaniya denezhnykh dokhodov naseleniya: regional'nyy aspekt [The generation and use of monetary income of the population: A regional dimension] // *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. Regional Economics: Theory and Practice*. 2017. Vol. 15, no. 10 (445). P. 1894–1905. DOI: 10.24891/re.15.10.1894. (In Russ.).

7. Sadykov R. M. Bednost' v Rossii: sravnitel'nyy analiz i osobennosti [Poverty in Russia: A comparative analysis and the peculiarities] // *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. Regional Economics: Theory and Practice*. 2018. Vol. 16, no. 8 (455). P. 1494–1505. DOI: 10.24891/re.16.8.1494. (In Russ.).

8. Cheremisina N. V., Veys E. V. Otsenka urovnya zhizni naseleniya Tambovskoy oblasti [Assessment of the level of living of the population in Tambov region] // *Statistika i ekonomika. Statistics and Economics*. 2019. Vol. 16, no. 1. P. 76–84. DOI: 10.21686/2500-3925-2019-1-76-84. (In Russ.).

9. Moroshkina M. V. Territorial'naya differentsiatsiya dokhodov s popravkoy na inflyatsiyu [Territorial differentiation of incomes adjusted for inflation] // *Aktual'nyye problemy ekonomiki i prava. Actual Problems of Economics and Law*. 2017. Vol. 11, no. 2 (42). P. 48–66. (In Russ.).

10. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki [Federal State Statistic Service]. URL: <http://www.gks.ru> (accessed: 16.12.2019). (In Russ.).

GORDIEVICH Tatyana Ivanovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Organization and Management of Science-Intensive Industries.

SPIN-code: 7234-2578

AuthorID (RSCI): 570082

Address for correspondence: tgordievich@mail.ru.

RUZANOV Pavel Viktorovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Organization and Management of Science-Intensive Industries.

SPIN-code: 5896-0254

AuthorID (RSCI): 658038

Address for correspondence: pluchin2@mail.ru.

For citations

Gordievich T. I., Ruzanov P. V. Living standards and income dynamics // Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity. 2020. Vol. 5, no. 1. P. 127–135. DOI: 10.25206/2542-0488-2020-5-1-127-135.

Received January 9, 2020.

© T. I. Gordievich, P. V. Ruzanov