УДК 338.012
DOI: 10.25206/2542-0488-2025-10-2-166-174
EDN: LHLPKM

А. Е. МИЛЛЕР

Омский государственный
университет им. Ф. М. Достоевского,
г. Омск

ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: СЦЕНАРНЫЙ ПОДХОД

Исследование направлено на обоснование проблемных вопросов, раскрывающих возможности сценарных вариантов развития ценовой политики в условиях технологического взаимодействия. Рассматриваемые методические подходы применения различных вариантов ценовой политики позволили выделить основные параметры участников технологического взаимодействия: использование ресурсов, изменяемость прибыли и цен, соотношение спроса и предложения на рынке товаров производственного назначения. Основываясь на учете особенностей применяемых методических подходов, можно получить следующие результаты: обосновать число участников технологического взаимодействия; оценить степень их участия на каждом переходе изготовления конечного продукта и выхода его на рынок; определить зависимость достигнутого размера продаж от уровня обоснованности принимаемых решений применительно к ценовой политике и плановому регулированию процессом ценообразования; обеспечить достоверную оценку о складывающихся на рынке спросе и предложении. Указанные особенности повышают вероятность расширения фундаментальных принципов теории неоклассической экономики применительно к малоисследованным аспектам развития ценовой политики в условиях технологического взаимодействия. В рамках процесса использования методических подходов показана практическая применимость сценарного подхода, сфокусированного на осуществлении целей технологического взаимодействия и проявляющегося в развитии прогнозных сценариев ценовой политики, основанной на ключевых параметрах, сочетание которых дает возможность конструировать потенциальные сценарии.

Ключевые слова: ценовая политика, технологическое взаимодействие, сценарный подход, развитие, прибыль, цена.

Введение. Оптимизация результатов производственной деятельности является главной целью любого предприятия реального сектора экономики, что актуализирует проблематику, связанную с процессами формирования и управления прибылью. В современных условиях стремительно быстрых изменений на рынке товаров производственного назначения, а также в связи со структурными изменениями в конкурентной конъюнктуре, эффективное управление производственными процессами, ориентированными на максимизацию прибыли, становится ключевым фактором успеха любой производственной структуры. Актуализируется необходимость в комплексном подходе к формированию прибыли, гибкой системе ценовой политики, контроле за складывающимися на рынке товаров производственного назначения величины спроса и предложения. Разработка сценариев развития ценовой политики, направленных на увеличение прибыли, требует тщательной оценки и постоянного мониторинга технологических возможностей промышленных предприятий, направленных на поиск новых форм взаимодействия, что позволит им адаптироваться к изменениям на рынке товаров производственного назначения и достигать своих стратегических целей.

Ориентация промышленных предприятий на увеличение прибыли способствует формированию новых форм взаимодействия. Так, объединение технологических потенциалов промышленных предприятий позволяет им становиться участниками и функционировать в рамках технологического взаимодействия, что не снижает степени их самостоятельности и независимости, а, наоборот, стимулирует разработку и внедрение стратегий и тактик, направленных на увеличение выручки, оптимизацию затрат и повышение доходности производственной деятельности. Основным аспектом достижения устойчивого роста прибыли становится использование всего арсенала и возможностей ценообразования. Рациональное использование технологического потенциала промышленных предприятий также следует отнести к важнейшим аспектам достижения устойчивого роста и максимизации прибыли. Технологический потенциал, включающий в себя все технологические ресурсы

(технологические процессы, современные конкурентоспособные технологии, технологические разработки и проекты), приобретает общедоступный характер.

Эффективное управление технологическими ресурсами позволяет не только повысить производительность труда, но и значительно обеспечить рост доходности каждого участника технологического взаимодействия. Рыночная направленность использования технологических ресурсов позволяет минимизировать затраты на технологическую подготовку производства и повысить конкурентоспособность выпускаемых продуктов.

Исследование проблем ценовой политики в условиях технологического взаимодействия в конкурентных условиях рынка товаров производственного назначения приобретает актуальное значение исходя из складывающихся условий:

— обоснованность сценарного подхода к развитию ценовой политики в реальном секторе экономики с выявлением причинно-следственных связей факторов цены: рыночный спрос и предложение, цены и объемы выпускаемых товаров участниками технологического взаимодействия, прибыль;

— целевая направленность максимизации генерируемой прибыли в соответствии с технологическими ресурсами предприятия и конъюнктурой, сложившейся на современном рынке товаров производственного назначения.

Обзор литературы. Трансформация сложившихся экономических процессов продиктована необходимостью дополнительных исследований в области ценовой политики в условиях технологического взаимодействия на уровне предприятий реального сектора экономики. Результаты проводимых исследований позволяют подтверждать, что разработка и реализация ценовой политики осуществляется в контексте стратегической направленности субъекта хозяйствования, ориентированного, в том числе, на определенный сегмент рынка, в частности рынка товаров производственного назначения [1—8]. Исследователями подчеркивается, что процесс ценообразования носит многогранный характер, раскрывает корреляцию цены и ценообразующих параметров, отражает технологические особенности ее формирования и способность к изменениям во времени [2, с. 36—39]. Большое внимание исследователями уделяется выявлению факторов, оказывающих наибольшее влияние на ценовую политику. Так, на основании учета внутренних факторов конкретизируется специфика продуктов, подлежащих реализации, раскрываются тактические цели предприятий, определяются объемы продаж, осуществляется контроль качества производимых продуктов. Внешние факторы в большей мере оказывают влияние на выявление спроса на производимые продукты, оценку уровня конкуренции на рынке, установление партнерских взаимоотношений [4]. Следовательно, акценты научных исследований направлены на процессы выявления сценарных вариантов развития ценовой политики с учетом современных изменений, в частности в условиях технологического взаимодействия участников рынка товаров производственного назначения [9—15]. Наряду с этим важность применения сценарного подхода в целях достижения устойчивого технологического взаимодействия обусловливается целями ценовой политики, ориентированной на продвижение своих продуктов на рынок. Определяющую роль играют решения о вариантах установления высоких, средних или низких ценовых параметров. Решение обозначенных проблемных аспектов требует глубокого анализа рынка, оперативного управления ценами, адаптации к меняющимся конкурентным условиям, согласованности ценовой политики с общей стратегией каждого участника технологического взаимодействия.

Методология исследования. Целесообразность применения общенаучных методов подтверждается следующими доводами. Назначение метода обобщения состоит в возможности раскрытия сущности ценовой политики в условиях технологического взаимодействия. Метод конструирования понятий направлен на развитие терминологической основы концептуальных элементов, раскрывающих ценовую политику участников технологического взаимодействия. Использование метода аргументации ориентировано на раскрытие вариантного выбора сценариев ценовой политики, позволяющих выделить принципиально новые параметры применительно к условиям рынка товаров производственного назначения. Благодаря методу логики будет обоснована действенность алгоритма достижения прибыли с учетом соотношения спроса и предложения относительно каждого технологического перехода.

К числу примененных при исследовании методологических подходов отдано предпочтение матричному и сценарному подходам. Матричный подход ориентирован на выявление характера изменений исследуемых показателей участников технологического взаимодействия. Сценарный подход позволит определить варианты изменения цен в зависимости от ситуации, складывающейся на рынке товаров производственного назначения. Применение модели межотраслевого баланса Леонтьева в качестве методического инструментария позволит произвести аналитические расчеты сценариев оценки участников технологического взаимодействия на основе их ключевых параметров, включающих компоненты матрицы, потребление ресурсов, цены и изменения уровня цен.

Результаты исследования. Исходя из необходимости отслеживания процедур, связанных с ценовой политикой, а также процессов, протекающих на рынке товаров производственного назначения, следует воспользоваться основополагающими принципами теории неоклассической экономики. В целях определения векторной направленности трансформации установленных цен, стоимостного объема произведенного продукта и сложившихся затрат следует ввести и соблюдать ряд допущений:

— на рынке товаров производственного назначения осуществляет свою деятельность определенное количество участников, занимающихся поставками необходимых для производства ресурсов;

— другие участники рынка ориентированы на изготовление и поставку необходимых комплектующих изделий;

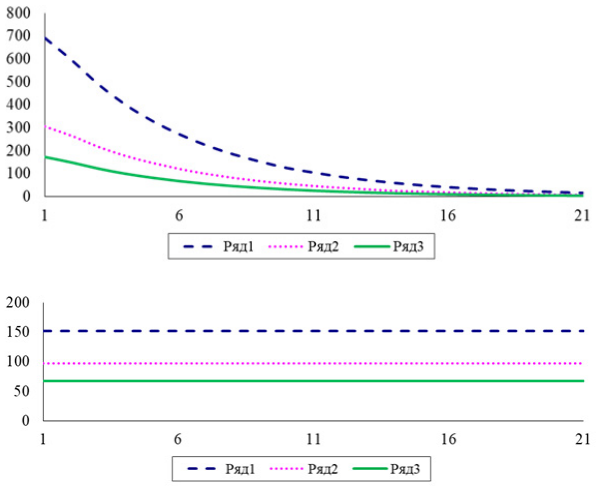
— третья группа участников рынка является производителями конечного продукта.

Все без исключения участники рынка товаров производственного назначения располагают возможностью влиять на уровень цены, величина которой будет зависеть от сложившегося на рынке спроса и объема, предназначенного для реализации изготовленного продукта. Сведения, связанные с вероятностью рыночных колебаний спроса, находятся в корреляционной зависимости от количества поставленного на рынок продукта всеми без

исключения партнерами технологического взаимодействия. Тем самым имеющимися сведениями о спросе и формирующемся объеме продаж не могут воспользоваться участники рынка товаров производственного назначения, не входящие в число участников технологического взаимодействия. Непосредственные участники технологического взаимодействия располагают достоверными сведениями об объемах продаж каждого из них. Доступность информации является основой повышения эффективности ценообразования. Участники технологического взаимодействия получают определенную свободу в принятии обоснованных решений касательно ценовой политики, что гарантирует достижение высокого уровня продаж.

Ценовая политика напрямую связана с упорядочением товарных потоков участников технологического взаимодействия и определяется, в таком случае, возникновением прецедента технологического перехода. На каждом из технологических переходов возникает необходимость в информации об объемах изготовленного продукта, что сказывается на процессе ценообразования, который, с одной стороны, зависит от технологических затрат на изготовление продукта, а с другой — от его технологической трудоемкости. В сложившихся условиях характер цены может меняться. Во-первых, она может не зависеть как от цен, сложившихся у конкурентов за аналогичные продукты, так и от цен, предлагаемых участниками технологического взаимодействия. Во-вторых, цена на каждом технологическом переходе может изменяться на расчетную величину, учитывающую размер понесенных технологических затрат и ценовые предложения рыночных конкурентов. При этом конечный технологический переход ориентирован на рыночный сбыт готового продукта. В-третьих, ситуация, когда результат конечного технологического перехода рассматривается как появление нового готового продукта на рынке товаров производственного назначения. При этом цена изменяется на расчетную величину соразмерной с объемом потребленных ресурсов технологической трудоемкостью и ценовыми предложениями конкурентов.

Обладая таким преимуществом, как доступность к плановому регулированию ценообразованием, участники технологического партнерства нивелируют ценовые риски, поскольку, если у них цены будут выше, чем у конкурентов за аналогичные продукты, это может привести к потере покупателей и падению объемов продаж. Тем самым участники технологического взаимодействия способны контролировать изменение цен на уровне всех технологических переходов: «поставщики необходимых комплектующих изделий», «производители конечного продукта», включая переход, ориентированный на запросы рынка товаров производственного назначения. Такое положение участников технологического взаимодействия, связанное с наличием оперативных сведений, обладает рядом преимуществ: своевременное получение данных, связанных с прогнозированием спроса и, тем самым, эффективное использование производственных мощностей и нивелирование технологических потерь; проведение ценовой политики в соответствии со стратегией своего развития, снижение дисбаланса между ценами и стратегическими целями; кардинально увеличить прибыльность каждого участника технологического взаимодействия.



Примечание. Здесь и далее:
ряд 1 — значения (параметры) первого участника технологического взаимодействия;
ряд 2 — значения (параметры) второго участника технологического взаимодействия;
ряд 3 — значения (параметры) третьего участника технологического взаимодействия.

Рис. 1. Характер изменений вектора спроса на конечный продукт (сценарий неизменности цены). Источник: рассчитано автором

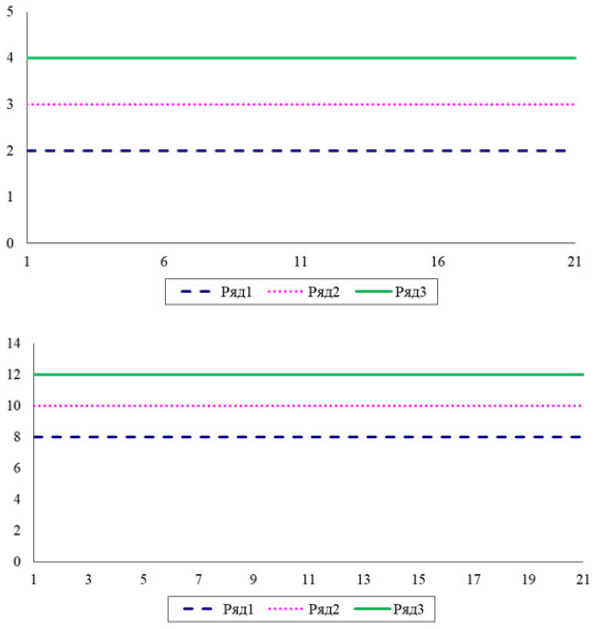


Рис. 2. Характер изменений вектора цен (сценарий неизменности цены). Источник: рассчитано автором

Наличие особенностей и явных преимуществ технологического взаимодействия расширяет возможные варианты сценариев проведения ценовой политики на рынке товаров производственного назначения. Так, первый вариант ценовой политики, ориентированный на сохранение ценового сегмента рынка участниками технологического взаимодействия, предусматривает наличие фиксированных цен. Суть данного сценария заключается в том, что все участники технологического взаимодействия устанавливают цены исходя из собственного представления рыночной конъюнктуры. Общим для

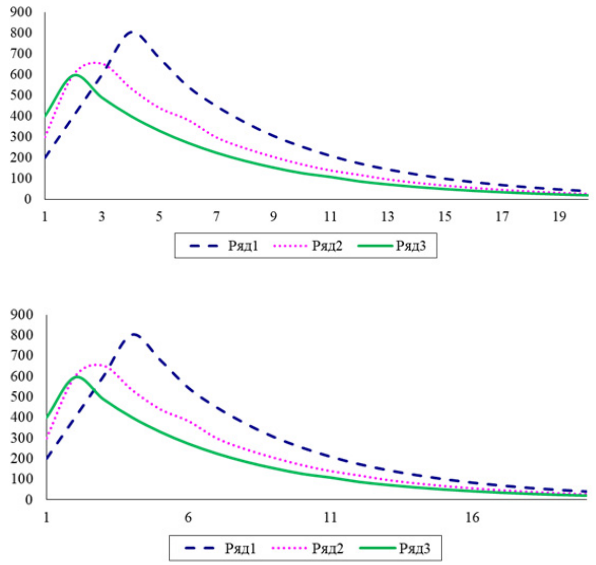


Рис. 3. Характер изменений вектора прибыли (сценарий неизменности цены). Источник: рассчитано автором

Таблица 1

Сценарий оценки участников технологического взаимодействия, поставляющих необходимые комплектующие изделия при неизменных ценах

№ п/п	Параметры		Участники технологического взаимодействия		
			1	2	3
1.	Составляющие матрицы, Ai	минимальные	0,15		
		средние		0,25	
		максимальные			0,35
2.	Использование ресурсов, Ci	минимальное	0,15		
		среднее		0,25	
		максимальное			0,35
3.	Цены, Pi	минимальные	3		
		средние		4	
		максимальные			5
4.	Динамика цен, Kpi	фиксированные	0		
				0	
					0

Источник: рассчитано автором

Таблица 2

Сценарий оценки участников технологического взаимодействия, производящих конечный продукт при неизменных ценах

№ п/п	Параметры 1		Участники технологического взаимодействия		
			2	3	
1.	Составляющие матрицы, Ai	минимальные	0,15		
		средние		0,25	
		максимальные			0,35
2.	Использование ресурсов, Ci	наименьшее	0,15		
		среднее		0,25	
		наибольшее			0,35
3.	Цены, Pi	минимальные	9		
		средние		11	
		максимальные			12
4.	Динамика цен, Kpi	фиксированные	0		
				0	
					0

Источник: рассчитано автором

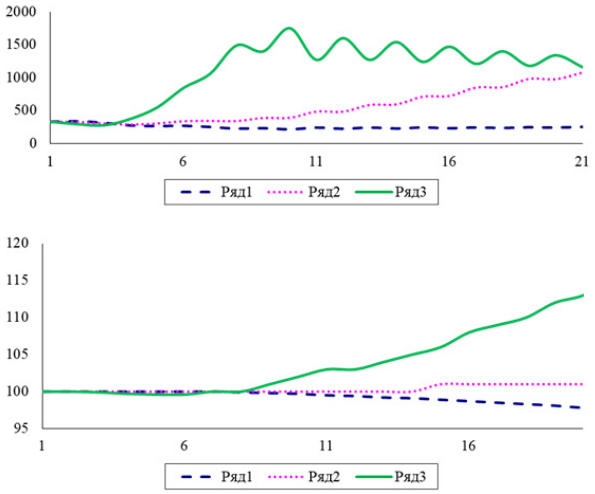


Рис. 4. Характер изменений вектора спроса на конечный продукт (сценарий регулируемых цен). Источник: рассчитано автором

всех участников является условие неизменности цены при изменении спроса (рис. 1, 2, 3). Для выявления характера изменений исследуемых показателей будет применен матричный подход, а методическим инструментом будет являться положения модели межотраслевого баланса Леонтьева (табл. 1, 2). Как результат, на основе достигнутых величин запланированных параметров каждого участника технологического взаимодействия наибольшая прибыль достанется тому из них, кто сумеет избежать снижения уровня доходности готовых продуктов на заключительном технологическом переходе.

Второй сценарий ценовой политики предусматривает оценку состояния участников технологического взаимодействия на рынке товаров производственного назначения исходя их регулируемых цен (рис. 4, 5, 6). Суть второго сценария состоит в возможности регулирования участниками технологического взаимодействия своих цен на основе получаемой информации об изменениях величины спроса (табл. 3, 4). Как результат, на основе достигнутых величин запланированных параметров каждого участника технологического взаимодействия наибольшая прибыль достанется тому из них, кто будет использовать гибкое регулирование ценой относительно своего конечного продукта, принимая во внимание рыночный спрос на этот продукт. Размер прибыли будет зависеть от мобильности и состава участников технологического взаимодействия.

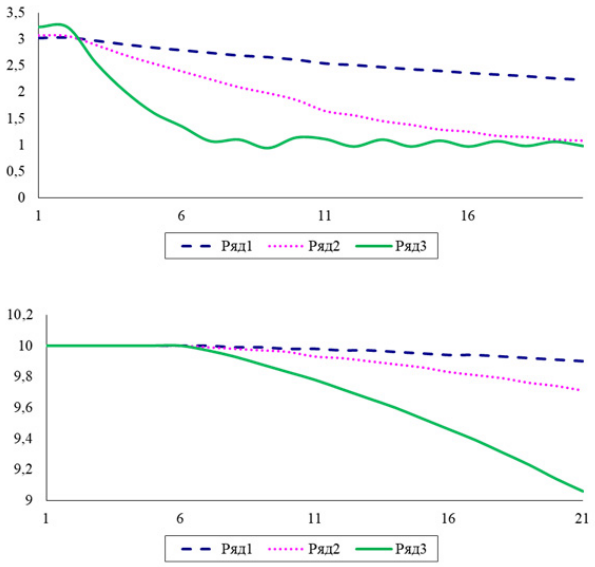


Рис. 5. Характер изменений вектора цен (сценарий регулируемых цен). Источник: рассчитано автором

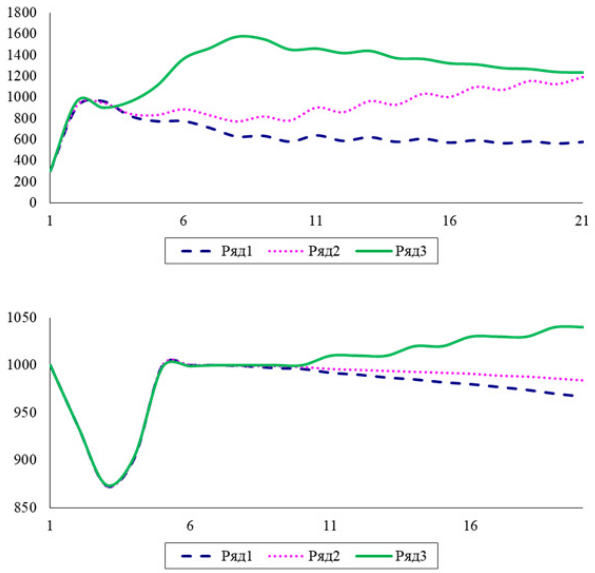


Рис. 6. Характер изменений вектора прибыли (сценарий регулируемых цен). Источник: рассчитано автором

Особенность третьего сценария заключается в оценке состояния участников технологического взаимодействия на рынке товаров производственного назначения при условии, когда две группы реализуют производственный процесс исходя их регулируемых цен, в то же время третья группа осуществляет производственный процесс, используя сценарий фиксированных цен. Согласно данному сценарию (рис. 7, 8, 9), две группы участников технологического взаимодействия осуществляют регулирование цен на основе информации об изменениях величины спроса, третья группа — сохраняют фиксированные цены (табл. 5, 6). Как результат, на основе полученных расчетным путем данных можно утверждать, что при использовании рассматриваемого сценария ценовой политики наименьшую прибыль будет иметь та группа участников, которая осуществляла производственный процесс исходя из фиксированных цен на конечный продукт.

Таблица 3

Сценарий оценки участников технологического взаимодействия, поставляющих необходимые комплектующие изделия при регулируемых ценах

№ п/п	Параметры	Участники технологического партнерства		
		1	2	3
1.	Составляющие матрицы, Ai	0,15	0,15	0,15
2.	Использование ресурсов, Ci	0,15	0,15	0,15
3.	Цены, Pi	4	4	4
4.	Динамика цен, Kpi	0,0002	0,0004	0,002

Источник: рассчитано автором

Таблица 4

Сценарий оценки участников технологического взаимодействия, производящих конечный продукт при регулируемых ценах

№ п/п	Параметры	Участники технологического партнерства		
		1	2	3
1.	Составляющие матрицы, Ai	0,15	0,15	0,15
2.	Использование ресурсов, Ci	0,15	0,15	0,15
3.	Цены, Pi	8	8	8
4.	Динамика цен, Kpi	0,0002	0,0004	0,002

Источник: рассчитано автором

Обобщая результаты рассмотрения трех сценариев ценовой политики, можно заключить, что аналитическое трактование оценивания участников технологического взаимодействия содержательно представительно и осуществляется исходя из характера изменений вектора прибыли любого участника технологического взаимодействия, сконцентрированного на основе определенных параметров:

— в первом сценарии оценка осуществлялась исходя из установления каждым участником технологического взаимодействия цен с учетом индивидуального представления рыночной ситуации, когда цены фиксируются на постоянном уровне, в то время как спрос меняется. Опираясь на полученные значения, принимая во внимание сформировавшиеся требования к оцениванию, делается понятным, что наиболее высокую прибыль получает участник технологического взаимодействия, предложивший более высокую цену на готовый продукт;

— во втором сценарии оценка выполнялась, основываясь на определении участниками технологического взаимодействия цен, по информации, отражающей величину изменения спроса. Основываясь на достигнутых расчетных данных, можно зафиксировать ситуацию, при которой максимальную прибыль получит участник технологического взаи-

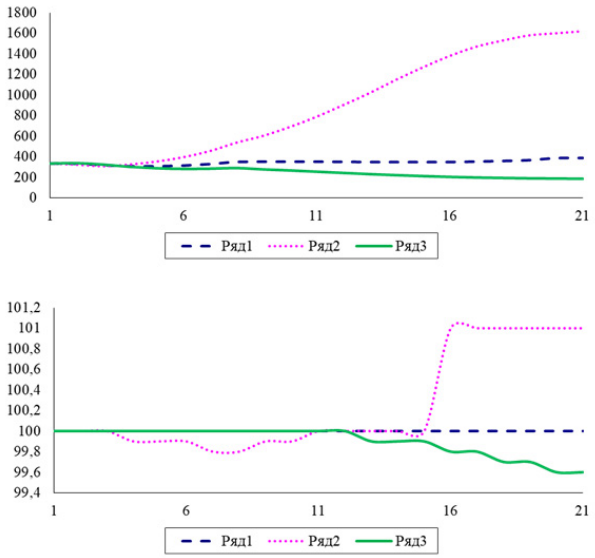


Рис. 7. Характер изменений вектора спроса на конечный продукт (сценарий комбинирования установления цен). Источник: рассчитано автором

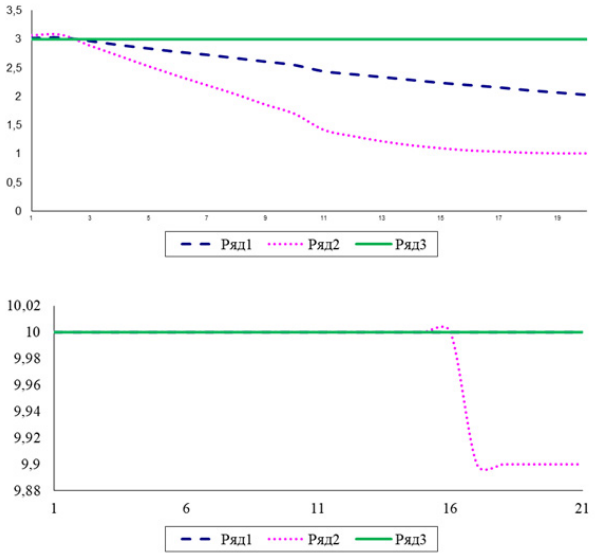


Рис. 8. Характер изменений вектора цен (сценарий комбинированного установления цен). Источник: рассчитано автором

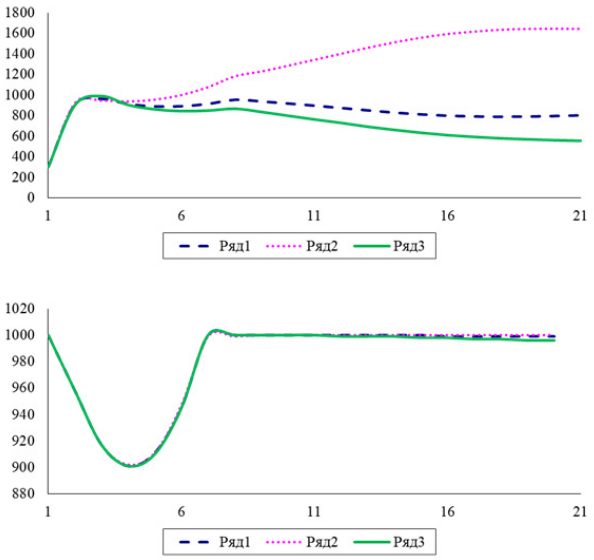


Рис. 9. Характер изменений вектора прибыли (сценарий комбинированного установления цен). Источник: рассчитано автором

Таблица 5

Сценарий оценки участников технологического взаимодействия, поставляющих необходимые комплектующие изделия, как при регулируемых ценах, так и при фиксированных ценах

№ п/п	Параметры	Участники технологического взаимодействия		
		1	2	3
1.	Составляющие матрицы, Ai	0,15	0,15	0,15
2.	Использование ресурсов, Ci	0,15	0,15	0,15
3.	Цены, Pi	4	4	4
4.	Динамика цен, Kpi	0,0002	0,0004	0,0

Источник: рассчитано автором

Таблица 6

Сценарий оценки участников технологического взаимодействия, производящих конечный продукт, как при регулируемых ценах, так и при фиксированных ценах

№ п/п	Параметры	Участники технологического взаимодействия		
		1	2	3
1.	Составляющие матрицы, Ai	0,15	0,15	0,15
2.	Использование ресурсов, Ci	0,15	0,15	0,15
3.	Цены, Pi	8	8	8
4.	Динамика цен, Kpi	0,0002	0,0004	0,0

Источник: рассчитано автором

модействия, проявивший гибкость в регулировании ценовых изменений на свой конечный продукт в зависимости от спроса на этот продукт;

— третий сценарий отличается от предыдущих тем, что не все участники рынка товаров производственного назначения ведут себя одинаково. Так, два участника технологического взаимодействия, ориентируясь на величину спроса, осуществляют регулирование цены на свои продукты. Третий участник оставляет цены неизменными, фиксированными. По результатам расчетов можно заключить, что наименьшую прибыль имеет участник технологического взаимодействия, ориентировавший производственный процесс на применение фиксированных цен на конечный продукт;

— по результатам оценки участников технологического взаимодействия можно констатировать,

что как участники технологического взаимодействия будут устанавливать цены на свои продукты, определяет их ценовая политика. Она включает в себя решения о том, будут ли участники технологического взаимодействия устанавливать высокие, низкие или средние цены, каким образом будут реагировать на ценовые изменения конкурентов. Также участники технологического взаимодействия, исходя из собственных стратегических позиций, ориентированы на принятие решений, связанных с вопросами оптимизации производственных процессов, соблюдения последовательности технологических переходов, сокращения операционных расходов, снижения затрат на поставляемые для производства ресурсы и комплектующие изделия. Фактически, участники технологического взаимодействия имеют оперативные сведения о стоимости производимых продуктов и, тем самым, могут спрогнозировать сценарные варианты достижения максимальной прибыльности (рис. 3), обеспечения финансовой стабильности, повышения конкурентоспособности своих продуктов и завоевание устойчивого положения на рынке товаров производственного назначения.

Применяемый методический подход позволяет участникам технологического взаимодействия своевременно вносить коррективы в технологические и производственные процессы, оптимизировать процессы формирования своих доходов, основываясь на оценке сценарных вариантов ценовой политики, управлять затратами путем контроля над производственными ресурсами (рис. 4). Рыночная стабильность или нестабильность может оказывать значительное влияние на производственную деятельность участников технологического взаимодействия. В случае ужесточения рыночной ситуации они будут вынуждены нести дополнительные затраты на собственные производственные процессы, что может привести к повышению цен на их продукты. Повышение цен (рис. 6), в свою очередь, может снизить спрос на производимые продукты и в конечном счете привести к финансовой нестабильности. Снижение спроса и увеличение затрат на производство могут негативно отразиться на показателе прибыли каждого участника технологического взаимодействия. Рыночные изменения могут привести к неопределенности и повышенным рискам для участников технологического взаимодействия, что приведет к временным затратам в части адаптации к новым рыночным условиям и требованиям. У участников технологического взаимодействия, оперативно реагирующих на рыночные потребности, просматривается устойчивая тенденция к достижению положительного конечного результата. Как факт, они имеют реальную возможность получить максимальную прибыль в сравнении с другими участниками, которые медленно реагируют на изменения рыночной конъюнктуры.

Данные на рис. 7, 8 и 9 позволяют наглядно проиллюстрировать системное взаимодействие всех участников друг с другом. Как результат, участники, ориентирующиеся на фиксированные цены, обладают меньшими возможностями получения прибыли. В противоположность этому участники, оперативно реагирующие на меняющуюся рыночную конъюнктуру, заблаговременно предпринимают надлежащие действия и будут иметь больше шансов получения максимальной величины прибыли.

Заключение. Разработка сценариев развития ценовой политики представляет собой сложный динамичный процесс и зачастую обладает специфическими свойствами. Направление развития технологического взаимодействия подвержено влиянию как организационно-управленческих, так и технико-технологических изменений в деятельности его участников. Системное отслеживание направлений развития технологического взаимодействия дает возможность вносить необходимые коррективы в показатели производственной деятельности.

Осуществимость реализации исследуемых задач и достижимость прогнозируемых результатов имеют высокую степень вероятности по следующим основаниям:

— исследование актуальных направлений трансформации ценовой политики, связанной с технико-технологическими тенденциями развития технологического взаимодействия участников реального сектора экономики;

— обоснованность исследуемых проблем ценовой политики, основанной на современных, перспективных, реальных научных результатах.

Матричный подход ориентирован на расширение методического инструментария организационно-управленческой подготовки к подбору участников технологического взаимодействия с учетом многообразия вариантов изменения параметров их производственной деятельности. Практическое значение исследования направлено на наращивание возможностей по расширению круга участников технологического взаимодействия с учетом их технологической готовности и способности проведения гибкой ценовой политики, направленной на достижение прибыльных результатов деятельности.

Список источников

1. Егоркина Т. А., Измайлов А. Т., Головчанская М. А. [и др.]. Совершенствование механизма управления прибылью предприятия // Russian Journal of Management. 2022. Т. 10, № 4. С. 78–82. DOI: 10.29039/2409-6024-2022-10-4-78-82. EDN: DHHLWA.

2. Лухуташвили Г. Г. Особенности ценообразования в условиях рыночной конкуренции // Вопросы экономики и управления. 2017. № 1 (8). С. 36–39. EDN: XVNBZV.

3. Ляндау Ю. В., Судаков Д. К. Разработка стратегии развития и финансовой стратегии компании // Вестник российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2025. Т. 22, № 1 (39). С. 61–72. DOI: 10.21686/2413-2829-2025-1-61-72. EDN: JFNLUA.

4. Малюгин Д. А. Факторы ценовой политики в условиях современной экономики // Бизнес и общество. 2023. № 2 (38). EDN: AEKRNJ. URL: http://busines-society.ru/2023/2-38/34_maljugin.pdf (дата обращения: 20.12.2024).

5. Мишина С. В. Ценообразование и ценовая политика в организации // Continuum. Математика. Информатика. Образование. 2020. № 3 (19). С. 109–116. DOI: 10.24888/2500-1957-2020-3-109-116. EDN: LCOKMK.

6. Попова И. Н. Особенности управления прибылью на промышленном предприятии // Инновации и инвестиции. 2023. № 8. С. 411–414. EDN: BOHXDO.

7. Рожков И. В. Взаимосвязь ценовой политики, стратегии и методологии в процессе управления ценами // Экономика и управление в машиностроении. 2019. № 5. С. 4–6. EDN: NRZOHE.

8. West S., Kajawski D., Schmitt P. Service pricing strategies for maintenance services // Conference: EurOMA 2016. Trondheim, 2019. URL: https://www.researchgate.net/publication/304272121_Service_pricing_strategies_for_maintenance_services (дата обращения: 20.12.2024).

9. Акбердина В. В., Пьянкова С. Г. Методологические аспекты цифровой трансформации промышленности // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 227. С. 292—312. DOI: 10.38197/2072-2060-2021-227-1-292-313. EDN: WCJPRL.

10. Белоусов Д. Р. О сопоставлении структурного и морфологического подходов к сценированию долгосрочных социально-экономических процессов // Проблемы прогнозирования. 2024. № 5 (206). С. 59—71. DOI: 10.47711/0868-6351-206-59-71. EDN: QRSZMH.

11. Ершов М. В., Танасова А. С., Соколова Е. Ю. О механизмах стимулирования внутреннего спроса как ключевого фактора роста экономики // Экономика региона. 2021. Т. 17, № 1. С. 114—129. DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-1-9. EDN: OCXXRI.

12. Дерябин Ю. А. Условия и факторы развития технологического взаимодействия промышленных предприятий // Актуальные вопросы управления экономикой современной России: сб. науч. ст. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2020. С. 88—97. EDN: TGWZRC.

13. Шаститко А. Е., Павлова Н. С., Мелешкина А. И. Национальная система ценовых индикаторов: от теории к практике // Вопросы экономики. 2024. № 12. С. 86—109. DOI: 10.32609/0042-8736-2024-12-86-109. EDN: FOMAFI.

14. Maggi B. ICT stochastic externalities, technology innovation and business services: is there an evidence of missed opportunity growth? // Economics of Innovation and new Technology. 2019. Vol. 28, no. 3. P. 265—278. DOI: 10.1080/10438599.2018.1483485.

15. Wu W. Y., Nguyen P. T. The antecedents of dynamic service Innovation Capabilities: the moderating roles of market dynamism and market orientation // International journal of innovation management. 2019. Vol. 23, no. 7. P. 1—30. DOI: 10.1142/S136391961950066X.

МИЛЛЕР Александр Емельянович, доктор экономических наук, профессор (Россия), профессор кафедры «Экономика и финансы» Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, г. Омск.
SPIN-код: 7023-6349
AuthorID (РИНЦ): 383531
AuthorID (SCOPUS): 56712204000
ResearcherID: R-2948-2016
Адрес для переписки: aem55@yandex.ru

Для цитирования

Миллер А. Е. Ценовая политика в условиях технологического взаимодействия: сценарный подход // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2025. Т. 10, № 2. С. 166—174. DOI: 10.25206/2542-0488-2025-10-2-166-174. EDN: LHLPKM.

Статья поступила в редакцию 26.12.2024 г.
© А. Е. Миллер

UDC 338.012
DOI: 10.25206/2542-0488-2025-10-2-166-174
EDN: LHLPKM

A. E. MILLER

Dostoevsky Omsk State University,
Omsk, Russia

PRICING POLICY IN THE CONTEXT OF TECHNOLOGICAL INTERACTION: A SCENARIO APPROACH

The research is aimed at substantiating the problematic issues that reveal the possibilities of scenario options for the development of pricing policy in the conditions of technological interaction. The considered methodological approaches of applying different variants of pricing policy allowed us to identify the main parameters of the participants of technological interaction: the use of resources, profit and price variability, the ratio of supply and demand in the market of production goods. Based on taking into account the features of the applied methodological approaches, it is possible to obtain the following results: to justify the number of participants of technological interaction; to estimate the degree of their participation at each transition of manufacturing of the final product and its entry into the market; to determine the dependence of the achieved size of sales on the level of validity of decisions made in relation to pricing policy and planned regulation of the pricing process; to provide a reliable assessment of the emerging market demand and supply. These features increase the likelihood of extending the fundamental principles of the theory of neoclassical economics in relation to the little-explored aspects of price policy development in the conditions of technological interaction. In the framework of the process of using methodological approaches, the practical applicability of the scenario approach, focused on the implementation of the goals of technological interaction and manifested in the development of forecast scenarios of pricing policy based on key parameters, the combination of which make it possible to construct potential scenarios.

Keywords: pricing policy, technological interaction, scenario approach, development, profit, price.

References

1. Egorkina T. A., Izmaylov A. T., Golovchanskaya M. A. [et al.]. Sovershenstvovaniye mekhanizma upravleniya pribyl'yu predpriyatiya [Improving the mechanism for managing the profit of the enterprise]. *Russian Journal of Management.* 2022. Vol. 10, no. 4. P. 78–82. DOI: 10.29039/2409-6024-2022-10-4-78-82. EDN: DHHLWA. (In Russ.).

2. Lukhutashvili G. G. Osobennosti tsenoobrazovaniya v usloviyakh rynochnoy konkurentsii [Features of pricing in market competition]. *Voprosy Ekonomiki i Upravleniya.* 2017. No. 1 (8). P. 36–39. EDN: XVNBZV. (In Russ.).

3. Lyandau Yu. V., Sudakov D. K. Razrabotka strategii razvitiya i finansovoy strategii kompanii [Elaborating development strategy and finance strategy of company]. Vestnik rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova. *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics.* 2025. Vol. 22, no. 1 (39). P. 61–72. EDN: JFNLUA. (In Russ.).

4. Malyugin D. A. Faktory tsenovoy politiki v usloviyakh sovremennoy ekonomiki [Pricing policy factors in the modern economy]. Biznes i obshchestvo. *Business and Society.* 2023. No. 2 (38). EDN: AEKRNJ. URL: http://busines-society.ru/2023/2-38/34_maljugin.pdf (accessed: 20.12.2024). (In Russ.).

5. Mishina S. V. Tsenoobrazovaniye i tsenovaya politika v organizatsii [Pricing and pricing policy in the organization]. Continuum. Matematika. Informatika. Obrazovaniye. *Continuum. Mathematics. Computer Science. Education.* 2020. No. 3 (19). P. 109–116. DOI: 10.24888/2500-1957-2020-3-109-116. EDN: LCOKMK. (In Russ.).

6. Popova I. N. Osobennosti upravleniya pribyl'yu na promyshlennom predpriyatii [The specifics of profit management in an industrial enterprise]. Innovatsii i investitsii. *Innovation and Investment.* 2023. No. 8. P. 411–414. EDN: BOHXDO. (In Russ.).

7. Rozhkov I. V. Vzaimosvyaz' tsenovoy politiki, strategii i metodologii v protsesse upravleniya tsunami [Interrelation of price policy, strategy and methodology in the price management process]. Ekonomika i upravleniye v mashinostroyenii. *Economics and Management in Engineering.* 2019. No. 5. P. 4–6. EDN: NRZOHE. (In Russ.).

8. West S., Kajawski D., Schmitt P. Service pricing strategies for maintenance services // *Conference: EurOMA 2016.* Trondheim, 2019. URL: https://www.researchgate.net/publication/304272121_Service_pricing_strategies_for_maintenance_services (accessed: 20.12.2024). (In Engl.).

9. Akberdina V. V., P'yankova S. G. Metodologicheskiye aspekty tsifrovoy transformatsii promyshlennosti [Digital transformation of industry: methodological aspects]. Nauchnyye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii. *VEO of Russia.* 2021. Vol. 227. P. 292–312. DOI: 10.38197/2072-2060-2021-227-1-292-313. EDN: WCJPRL. (In Russ.).

10. Belousov D. R. O sopostavlenii strukturnogo i morfologicheskogo podkhodov k stsenirovaniyu dolgosrochnykh sotsial'no-ekonomicheskikh protsessov [On the comparison of structural and morphological approaches to staging long-term socio-economic processes]. Problemy prognozirovaniya. *Problems of Forecasting.* 2024. No. 5 (206). P. 59–71. DOI: 10.47711/0868-6351-206-59-71. EDN: QRSZMH. (In Russ.).

11. Ershov M. V., Tanasova A. S., Sokolova E. Yu. O mekhanizmakh stimulirovaniya vnutrennego sprosa kak klyuchevogo faktora rosta ekonomiki [Stimulating domestic demand as a key factor of economic growth]. Ekonomika regiona. *Economy of Region.* 2021. Vol. 17, no. 1. P. 114–129. DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-1-9. EDN: OCXXRI. (In Russ.).

12. Deryabin Yu. A. Usloviya i faktory razvitiya tekhnologicheskogo vzaimodeystviya promyshlennykh predpriyatiy [Conditions and factors of technological interaction development of industrial enterprises] // *Aktual'nyye voprosy upravleniya ekonomikoy sovremennoy Rossii.* Saint Petersburg, 2020. P. 88–97. EDN: TGWZRC. (In Russ.).

13. Shastitko A. E., Pavlova N. S., Meleshkina A. I. Natsional'naya sistema tsenovykh indikatorov: ot teorii k praktike [National system of price indicators: from theory to practice]. *Voprosy ekonomiki.* 2024. No. 12. P. 86–109. DOI: 10.32609/0042-8736-2024-12-86-109. EDN: FOMAFI. (In Russ.).

14. Maggi B. ICT stochastic externalities, technology innovation and business services: is there an evidence of missed opportunity growth? *Economics of Innovation and New Technology.* 2019. Vol. 28, no. 3. P. 265–278. DOI: 10.1080/10438599.2018.1483485. (In Engl.).

15. Wu W. Y., Nguyen P. T. The antecedents of dynamic service Innovation Capabilities: the moderating roles of market dynamism and market orientation. *International Journal of Innovation Management.* Vol. 23, no. 7. P. 1–30. DOI: 10.1142/S136391961950066X. (In Engl.).

MILLER Alexander Emelianovich, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Economics and Finance Department, Dostoevsky Omsk State University, Omsk.
SPIN-code: 7023-6349
AuthorID (RSCI): 383531
AuthorID (SCOPUS): 56712204000
ResearcherID: R-2948-2016
Correspondence address: aem55@yandex.ru

For citations

Miller A. E. Pricing policy in the context of technological interaction: a scenario approach. *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity.* 2025. Vol. 10, no. 2. P. 166–174. DOI: 10.25206/2542-0488-2025-10-2-166-174. EDN: LHLPKM.

Received December 26, 2024.
© A. E. Miller