

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РЕСПУБЛИКАХ ПРИБАЛТИКИ В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

Статья посвящена истории формирования экологического движения в республиках Прибалтики на первых этапах перестройки (1985–1987 гг.). Целью работы является анализ использования экологической повестки для развертывания политической национальной оппозиции в республиках Советской Прибалтики в годы перестройки. Задачи исследования: выявить особенности формирования и деятельности движений в защиту экологии в республиках Прибалтики; определить узловые проблемы экологического характера в каждой прибалтийской республике (разработка фосфоритов в Эстонии, планирование добычи нефти на Куршской косе в Литве, строительство Даугавпилсской ГЭС). В результате представители прибалтийской интеллигенции, которые инициировали обсуждение этих проблем и сумели организовать различные акции протеста, получили опыт в мобилизации населения республик, который затем был использован в создании Народных фронтов и движений. Те, в свою очередь, на следующих этапах перестройки запустили дезинтеграционные механизмы в СССР.

Ключевые слова: Даугавпилс, Советская Прибалтика, Куршская коса, Ракверский район, экологические движения, союзные министерства, националистическая оппозиция.

Введение. Вопрос экологии на сегодняшний день является одной из самых серьезных глобальных проблем, от решения которых зависит дальнейшее будущее всего человечества. Охрана окружающей среды во многих развитых странах является приоритетным направлением в политике этих государств. Прежде всего это связано с заботой о будущем своих стран и всего мира. Без должного отношения к охране окружающей среды невозможно дальнейшее существование человека. Если не будет чистого воздуха, незагрязненных почв, пастбищ, лесов, морей, рек, озер и водоемов, то существование человечества в том виде, в котором это происходит сейчас, может прекратиться. В связи с этим экологические проблемы приобрели важное значение в республиках Прибалтики в годы перестройки.

На первом этапе перестройки (1985–1987 гг.) в республиках Прибалтики проблемам экологического характера было уделено пристальное внимание со стороны населения этих республик, которые участвовали в различных мероприятиях протеста, выражали свое негативное отношение к попыткам союзных ведомств начать строительство промышленной инфраструктуры либо для разработки месторождений полезных ископаемых (нефть, фосфориты), либо осуществить подготовку строительства ГЭС в Даугавпилсе. В результате благодаря активному участию национальной интеллигенции к экологическим проблемам удалось привлечь значительную часть населения Прибалтики. В дальнейшем такой опыт в политизации населения был использован для организации Народных фронтов и движений на следующих этапах перестройки.

Исследований по данной проблематике за последние годы крайне немного. В работах ряда исследователей в различных аспектах встречаются лишь упоминания о роли экологических движений в политических процессах Прибалтики — К. А. Зверев [1], В. А. Виталь [2], Д. В. Ефременко [3]. Мы также занимались разработкой данной проблемы [4, 5].

Основная часть. Экологическую проблематику в республиках Прибалтики стали активно использовать в годы перестройки для массового привлечения населения, выразившего протест попыткам союзных ведомств начать разработки полезных ископаемых и строить промышленную инфраструктуру в ущерб экологии этих республик. Следует отметить, что экологическая повестка для самих инициаторов не имела серьезных последствий, они могли не опасаться быть обвиненными в антисоветской деятельности. Непосредственными инициаторами были представители творческой интеллигенции, которые использовали экологический фактор в привлечении населения республик Прибалтики в т.н. «разрешенный» протест, который приобретал ещё и национальную окраску. Именно в середине 1980-х гг. экологические вопросы оказались на повестке дня во всех республиках Прибалтики ввиду попыток реализации различных промышленных инфраструктурных проектов.

В основном такие проекты разрабатывались в различных общесоюзных министерствах и ведомствах, иногда позиции как представителей научно-технических организаций, так и обычных граждан в этих республиках оставались без внимания. Ре-

результатом стал массовый протест населения республик Прибалтики против подобных проектов и, соответственно, негативное восприятие общесоюзных ведомств, отвечавших за их разработку. В свою очередь, негативное отношение к общесоюзным министерствам и ведомствам переносилось и на советскую власть в республиках Прибалтики в целом.

В 1986 г. Министерство газовой промышленности СССР стало разрабатывать проект по добыче нефти на Куршской косе (на территории Литовской ССР) с применением, как считали представители литовской интеллигенции, допотопного и устаревшего оборудования. Такие разработки могли привести к непоправимым последствиям и создать угрозу этому уникальному месту.

По свидетельству литовского писателя и поэта В. Петкявичюса, триггером для начала массовых протестов жителей республики стало обращение Ю. Сакалаускаса (тогдашнего председателя Совета министров Литовской ССР) [6, с. 107]. Один из представителей республиканского руководства обратился к интеллигенции Литвы с призывом остановить разработку месторождений нефти на Куршской косе, т.к. это могло привести к трудно прогнозируемым последствиям для экологии этого края. В ходе встречи Ю. Сакалаускас акцентировал внимание, во-первых, на отсутствии проработанного проекта по разработке этого месторождения, во-вторых, на возможности использования старого оборудования.

Ввиду негативных последствий для экологической обстановки этого края В. Петкявичюс развил бурную деятельность, консультируясь с представителями интеллигенции не только Литвы, но и всего СССР. Результатом всевозможных встреч и консультаций стало создание специальной комиссии во главе с В. Петкявичюсом. В ходе работы комиссии обсуждались различные варианты выхода из сложившейся ситуации. По итогу было принято решение о написании статьи для общесоюзной печати, в которой бы освещалась ситуация вокруг планировавшейся разработки нефтяного месторождения на Куршской косе, грозившей настоящей экологической катастрофой. Для того, чтобы показать принципиальность своей позиции и повлиять на руководство общесоюзного министерства, комиссия обратилась к авторитетным деятелям науки и искусства СССР с просьбой их поддержать [7].

Следующим шагом стала публикация статьи в общесоюзном издании. Выбор пал на «Литературную газету», в которой, судя по всему, была возможность для руководителя комиссии быстро опубликовать эту статью. По мнению В. Петкявичюса, руководство газеты опубликовало статью, но при этом основательно её отредактировало, сгладив некоторые острые моменты [6, с. 109]. В статье подробно обосновывалась природная ценность Куршской косы, поднимались также проблемы сохранности заповедного места на протяжении истории, начиная с XV в., когда в результате вырубки лесов этому уникальному природному краю грозило исчезновение. После того как люди осознали масштаб всей произошедшей трагедии, стали предприниматься меры по защите Куршской косы: для укрепления культурного почвенного слоя были посажены деревья. В XX в. роль защиты этого уникального места взяло на себя государство, когда часть этой земли в 1976 г. стала государственным лесопарком [5, с. 274].

Несмотря на публикацию статьи в общесоюзном издании, никакой реакции со стороны как руководства Литовской ССР, так и общесоюзного ведомства она не вызвала. Поэтому пришлось привлечь к данной проблеме широкую общественность республики, которая инициировала массовый сбор подписей против планов по разработке месторождений нефти на Куршской косе. Попытки республиканского руководства остановить этот процесс успеха не имели, напротив, они способствовали активизации протестных настроений. В итоге жителям республики удалось собрать более 200 тыс. подписей [6, с. 109]. Далее все собранные подписи были направлены в Совет министров СССР, который своим решением и остановил дальнейшую разработку нефтяного месторождения на Куршской косе.

Представители национальной интеллигенции действительно стали акторами для объединения всего населения республики в решении важных проблем. Для этого была выбрана экологическая повестка, которая многих сплотила и создала задел для будущей этнополитической мобилизации на следующих этапах развития. При этом экологическая проблематика выступала лишь формой, в которой разрешено было на тот момент объединиться для борьбы с властью. В дальнейшем экологическую повестку стал использовать в своих целях, возникший в 1988 г. «Саюдис», поставивший вопросы безопасности в работе Игналинской АЭС [3, с. 67, 68].

Одновременно подобные процессы шли и в Латвийской ССР. В этот период были предприняты шаги для практической реализации планов по строительству Даугавпилсской ГЭС [8]. Была проведена подготовительная работа в данном направлении: осуществлено строительство промышленной и транспортной инфраструктуры, проводилась вырубка лесов, началось рытье котлована под плотину ГЭС и т.д. В планы входило также затопление долины р. Даугавы, что могло привести к уничтожению редких растений и животных в этом районе. Кроме экологического аспекта, также стоял остро и вопрос с миграцией: латвийская общественность понимала, что в связи с реализацией такого инфраструктурного проекта потребуется рабочая сила из других республик Советского Союза [1, с. 107].

В Латвии, как и в Литве, представители интеллигенции и общественности также выступили против реализации довольно спорного, с экологической точки зрения, проекта. Одним из инициаторов протеста стал журналист Д. Иванс, который попытался повлиять на ситуацию через местные газеты, а после подключил и общесоюзные издания, например, уже упомянутую «Литературную газету». Данная статья вышла в начале 1987 г. и познакомила советского читателя с возможными последствиями, которые могло спровоцировать строительство Даугавпилсской ГЭС, и не только для Латвии, но и для соседних республик [9; 10, с. 121].

Вывод в статье был однозначным: необходимо начать разработку альтернативных источников энергии и попытаться максимально сэкономить этот ресурс.

Под влиянием вышедшей статьи республиканский Совет министров в январе 1987 г. утверждает создание особой комиссии для подробного рассмотрения вопроса по строительству ГЭС. В работе комиссии участвовало 36 экспертов, большинство из которых высказалось против строительства этого промышленного объекта [11]. В итоге комиссия

пришла к выводу о необходимости отложить строительство ГЭС с целью дальнейшей проработки вопроса на общесоюзном уровне.

Помимо реакции со стороны Совета министров Латвийской ССР активизировала свою деятельность в этом направлении Академия наук СССР, которая сумела инициировать выездное заседание Научного совета по проблемам биосферы академии, посвященное экономическим и социологическим последствиям строительства ГЭС. Представители научных кругов в ходе заседаний и рассмотрения особенностей возведения ГЭС также сошлись на необходимости остановить её строительство в Даугавпилсе.

На этом фоне в начале ноября 1987 г. Совет министров СССР принял решение приостановить строительство Даугавпилсской ГЭС.

Экологические проблемы также приобрели актуальность и в Эстонской ССР ввиду решения общесоюзного ведомства начать разработку фосфоритов на северо-востоке республики. Месторождения фосфоритов в Ракверском районе разведаны ещё в 60–70-е гг. XX вв. Именно ко второй половине 1980-х гг. Министерство по производству минеральных удобрений СССР активизировало работу по дальнейшей разработке фосфоритов в этом районе.

Подобные планы всесоюзного ведомства способствовали росту недовольства со стороны значительной части населения республики, которое опасалось ухудшения экологической обстановки не только в Ракверском районе, но и в Эстонии в целом. Причем планировалось осуществлять добычу открытым способом, что вдвойне увеличивало нагрузку на экологию республики. Данные обстоятельства и привели к т.н. «фосфоритной войне». Апогеем этого конфликта наступил в 1987 г., когда общественности, журналистам удалось инициировать не только массовые протесты населения (митинги, пикеты), но и пресс-конференции с приглашением республиканского руководства и специалистов в этом вопросе.

Отдельную роль, как уже отмечалось, сыграли представители СМИ республики, которые в феврале 1987 г. сумели организовать целую серию передач «Панда», в которой поднимались проблемы экологии и охраны окружающей среды. Автором передачи был известный на тот момент эстонский журналист Ю. Ааре, которого также волновал вопрос о планах по разработке фосфоритов в Эстонии. С этим вопросом он обратился к Ю. Ямпюлю, возглавлявшему Всесоюзное объединение по разработке горно-химического сырья. В ходе интервью Ю. Ямпюль подтвердил опасения эстонской общественности насчет реализации планов по разработке фосфоритов [12, с. 107; 13, р. 71, 72].

Кроме того, представители эстонской интеллигенции, по примеру своих литовских и латвийских коллег, вынесли экологические проблемы республики на общесоюзный уровень, опубликовав в июльском номере «Литературной газеты» за 1987 г. свою статью-исследование [14] (аналогичная статья была опубликована и в республиканском журнале «Коммунист Эстонии» [15]). Автором этого исследования выступил Л. Мери. Также на данную проблему в этот период обратило внимание руководство республиканского Союза писателей. Его руководитель В. Бээкман разделял позицию Л. Мери и других представителей общественности, негативно воспринимавших и выступающих против планов по разработке фосфоритов на северо-востоке Эстонии.

Помимо представителей творческой интеллигенции и журналистов свои оценки и комментарии давали непосредственно специалисты по минералам. Так, например, один из руководителей республиканской Академии наук М. А. Вейдерма, который был солидарен с представителями интеллигенции и общественности Эстонии и давал неутешительные прогнозы относительно экологической обстановки республики в случае реализации проекта [4, с. 478].

Республиканское руководство в этой обстановке пыталось погасить конфликт и нормализовать ситуацию. Весной 1987 г. Председатель Совета министров Эстонской ССР Б. Саул с целью успокоить общественность республики организовал пресс-конференцию, на которой сделал заявление, о том, что «...строительство опытного рудника ... снято с повестки дня, детальные исследования тех мест завершатся только в 1988 г., и, следовательно, нет никаких причин волноваться...» [12, с. 108]. Кроме того, Б. Саул на этой встрече с представителями общественности подверг критике автора передач «Панда» Ю. Ааре за распространение недостоверной информации. Однако после двухчасовой пресс-конференции у многих участников остались сомнения насчет всех заявлений Б. Саула. Его информация явно расходилась с комментариями Ю. Ямпюля, который давал совсем иные прогнозы по поводу разработки фосфоритов в Эстонии. Результатом этого противостояния стало вмешательство Совета министров СССР, который своим решением приостановил планировавшуюся разработку фосфоритов в Ракверском районе Эстонии.

Несмотря на приостановление работ по разработке фосфоритов, это способствовало обострению общественно-политической обстановки в республике и привело к массовой политизации населения, у которого эстонское руководство стало ассоциироваться с ненавистными исполнителями распоряжений всесоюзных ведомств, и этот образ постепенно стал закрепляться в сознании коренных жителей республики. По мнению А. С. Барсенкова, подобные протесты экологического характера имели, прежде всего, национальную подоплеку [16, с. 92, 93], на основе которой происходило объединение населения республик Прибалтики.

Заключение. Таким образом, в результате столь массового экологического движения началась политизация всего населения Прибалтики. Экологическое движение было всего лишь формой, в которой можно было объединиться для дальнейшей борьбы с властью. Многие представители интеллигенции осознали это и начали активные действия по объединению граждан в массовое организованное движение по всей Прибалтике — так возникли «Саюдис», Народные фронты Латвии и Эстонии. Они явились зачинателями и экологического, и общественно-политического движения. В итоге действия представителей интеллигенции стали основой для пробуждения гражданской инициативы в рамках данных союзных республик. Экологическое движение явилось важной фазой в ходе общественно-политических процессов в республиках Прибалтики, причем никаких серьезных последствий для обычного человека участие в этих процессах не имело.

Библиографический список

1. Зверев К. А. Оформление национальной государственности Латвии и Литвы: правовой аспект и законодательство //

Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2022. Т. 9, № 4. С. 107–119. DOI: 10.24147/2312-1300.2022.9(4).107-119. EDN: XIQLXJ.

2. Виталь В. А. Народный фронт Эстонии в период перестройки в СССР (1988–1991 гг.) // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2019. № 4. С. 59–70. EDN: ULXBER.

3. Ефременко Д. В. Эко-национализм в СССР: невыученный урок? // Энергия: экономика, техника, экология. 2008. № 5. С. 66–71. EDN: IUDYUT.

4. Потапов А. К. «Фосфоритная проблема» в Эстонии как форма политизации масс в годы перестройки // Наука XXI века: опыт прошлого — взгляд в будущее: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Омск, 12 апреля 2015 г. Омск: Изд-во СибАДИ, 2015. С. 476–479. EDN: TUXMXX.

5. Потапов А. К. Экологическое движение в Литве во второй половине 1980-х гг. // Актуальные вопросы истории, Международных отношений и документоведения: материалы междунар. науч.-практ. конф., Томск, 8–10 апреля 2015 г. В 2 т. Томск: Изд-во ТГУ, 2015. Вып. 11, т. 1. С. 272–276. ISBN 978-5-94621-491-9.

6. Петкявичюс В. Корабль дураков: Галерея политических портретов и шаржей. Калининград: Янтарный сказ, 2004. 312 с. ISBN 5-7406-0822-8.

7. Литературная газета. 1986. 5 ноября.

8. Двинский А. День в истории: «Даугавпилсской ГЭС быть!» // Новостной портал Grani.lv. URL: <http://www.grani.lv/daugavpils/45517-den-v-istorii-daugavpilsskoy-ges-byt.html> (дата обращения: 02.04.2024).

9. Литературная газета. 1987. 28 января.

10. Ноллендорфс В. Латвия под властью Советского Союза и национал-социалистической Германии 1940–1991 / пер. с латыш. М. Зиemiныш. Рига: Общество Музея оккупации Латвии, 2012. 140 с.

11. Как всё начиналось // LETU*ZEME — земля леттов и летуземцы. URL: <http://www.letuzeme.id.lv/nacalo/nacalo3.htm> (дата обращения: 25.03.2024).

12. Ярлик Р. 1987 год, или Как народ Эстонии пошел в политику // Балтийский путь к свободе. Рига: Zelta grauds, 2006. С. 106–111.

13. Hedlund S., Gerner K. The Baltic States and the End of the Soviet Empire. London, New York: Routledge, 1993. 211 p. ISBN 0-415-07570-X.

14. Литературная газета. 1987. 1 июля.

15. Мери Л. Убыточная прибыль // Коммунист Эстонии. 1987. № 9. С. 55–65.

16. Барсенков А. С. Введение в современную российскую историю, 1985–1991. Москва: Аспект-Пресс, 2002. 367 с. ISBN 5-7567-0162-1.

ПОТАПОВ Александр Константинович, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, социологии и политологии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, г. Омск.

SPIN-код: 9006-6277

AuthorID (РИНЦ): 734548

ORCID: 0000-0001-5890-9987

AuthorID (SCOPUS): 58513416200

ResearcherID: GLR-3420-2022

Адрес для переписки: poalexk2187@yandex.ru

Для цитирования

Потапов А. К. Экологическое движение в республиках Прибалтики в годы перестройки // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2024. Т. 9, № 3. С. 30–34. DOI: 10.25206/2542-0488-2024-9-3-30-34.

Статья поступила в редакцию 10.04.2024 г.

© А. К. Потапов

UDC 94(47).084.9+94(474.2)+94(474.3)+94(474.5)

DOI: 10.25206/2542-0488-2024-9-3-30-34

EDN: VFXLJM

A. K. POTAPOV

Dostoevsky Omsk
State University,
Omsk, Russia

ECOLOGICAL MOVEMENT IN BALTIC REPUBLICS IN THE YEARS OF PERESTROIKA

The article is devoted to the history of the environmental movement in the Baltic republics during the first stages of perestroika (1985–1987). The aim of the paper is to analysis of the use of the environmental agenda to develop political national opposition in the Soviet Baltic republics during the years of perestroika. The objectives of the study are to identify the peculiarities of the formation and activities of movements in defence of ecology in the Baltic republics; to identify the main nodes of environmental problems in each Baltic republic (development of phosphorites in Estonia, planning of oil production on the Curonian Spit in Lithuania, construction of Daugavpils hydroelectric power station). As a result, the Baltic intelligentsia who initiated discussion of these problems and managed to organize various protest actions gained some experience in mobilizing the population of the republics, which was then used in the creation of Popular Fronts and movements. They in turn triggered disintegration mechanisms in the USSR in the next stages of perestroika.

Keywords: Daugavpils, Soviet Baltic States, Curonian Spit, Rakvere region, environmental movements, Union ministries, nationalist opposition.

1. Zverev K. A. Oformleniye natsional'noy gosudarstvennosti Latvii i Litvy: pravovoy aspekt i zakonodatel'stvo [Establishment of the national statehood of Latvia and Lithuania: legal aspect and legislation] // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskiye nauki». *Herald of Omsk University. Series «Historical Studies»*. 2022. Vol. 9, no. 4. P. 107–119. EDN: XIQLXJ. (In Russ.).
2. Vital' V. A. Narodnyy front Estonii v period perestroyki v SSSR (1988–1991 gg.) [The people's front of Estonia during the period of «perestroika» in the USSR (1988–1991)] // Lokus: lyudi, obshchestvo, kul'tury, smysly. *Locus: People, Society, Cultures, Meanings*. 2019. No. 4. P. 59–70. EDN: ULXBEP. (In Russ.).
3. Efremenko D. V. Eko-natsionalizm v SSSR: nevyuchenny urok? [Eco-nationalism in the USSR: an unlearned lesson?] // Energiya: ekonomika, tekhnika, ekologiya. *Energii: Ekonomika, Tekhnika, Ekologiya*. 2008. No. 5. P. 66–71. EDN: IUDYUT. (In Russ.).
4. Potapov A. K. «Fosforitnaya problema» v Estonii kak forma politizatsii mass v gody perestroyki [«Phosphorite problem» in Estonia as a form of politicization of the masses during the years of perestroika] // Nauka XXI veka: opyt proshlogo — vzglyad v budushcheye. *Science of the 21st Century: Experience of the Past — A Look into the Future*. Omsk, 2015. P. 476–479. EDN: TYXMX. (In Russ.).
5. Potapov A. K. Ekologicheskoye dvizheniye v Litve vo vtoroy polovine 1980-kh gg. [Environmental movement in Lithuania in the second half of the 1980s] // Aktual'nyye voprosy istorii, mezhdunarodnykh otnosheniy i dokumentovedeniya. *Current Issues of History, International Relations and Document Science*. In 2 vols. Tomsk, 2015. Issue 11, vol. 2. P. 272–276. ISBN 978-5-94621-491-9. (In Russ.).
6. Petkyavichyus V. Korabl' durakov: Galereya politicheskikh portretov i sharzhey [Ship of Fools: Gallery of Political Portraits and Cartoons]. Kaliningrad, 2004. 312 p. ISBN 5-7406-0822-8. (In Russ.).
7. Literaturnaya gazeta. *Literary Newspaper*. 1986. November 5. (In Russ.).
8. Dvinskiy A. Den' v istorii: «Daugavpilsskoy GES byt'!» [Day in history: «Daugavpils hydroelectric power station to be!»] // Novostnoy portal Grani.lv. *News Portal Grani.Lv*. URL: <http://www.grani.lv/daugavpils/45517-den-v-istorii-daugavpilsskoy-ges-byt.html> (accessed: 02.04.2024). (In Russ.).
9. Literaturnaya gazeta. *Literary Newspaper*. 1987. January 28. (In Russ.).
10. Nollendorfs V. Latvija pod vlast'yu Sovetskogo Soyuza i natsional-sotsialisticheskoy Germanii 1940–1991 [Latvia under the rule of the Soviet Union and National Socialist Germany 1940–1991] / trans. from Latv. M. Ziemins. Riga, 2012. 140 p. (In Russ.).
11. Kak vse nachinalos' [How it all began] // LETU*ZEME — zemlya lettov i letuzemtsy. *LETU*ZEME — the land of Letts and the Letuzemites*. URL: <http://www.letuzeme.id.lv/nacalo/nacalo3.htm> (accessed: 25.03.2024). (In Russ.).
12. Yarlik R. 1987 god, ili Kak narod Estonii poshel v politiku [1987, or how the Estonian people entered politics] // Baltiyskiy put' k svobode. *The Baltic Path to Freedom*. Riga, 2006. P. 106–111. (In Russ.).
13. Hedlund S., Gerner K. The Baltic States and the End of the Soviet Empire. London, New York: Routledge, 1993. 211 p. ISBN 0-415-07570-X. (In Engl.).
14. Literaturnaya gazeta. *Literary Newspaper*. 1987. July 1. (In Russ.).
15. Meri L. Ubytochnaya pribyl' [Losing Profit] // Kommunist Estonii. *Communist of Estonia*. 1987. No. 9. P. 55–65. (In Russ.).
16. Barsenkov A. S. Vvedeniye v sovremennuyu rossiyskuyu istoriyu, 1985–1991 [Introduction to modern Russian history, 1985–1991]. Moscow, 2002. 367 p. ISBN 5-7567-0162-1. (In Russ.).

POTAPOV Alexander Konstantinovich, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of Russian History and Political Science Department, Dostoevsky Omsk State University, Omsk.
 SPIN-code: 9006-6277
 AuthorID (RSCI): 734548
 ORCID: 0000-0001-5890-9987
 AuthorID (SCOPUS): 58513416200
 ResearcherID: GLR-3420-2022
 Correspondence address: poalexk2187@yandex.ru

For citations

Potapov A. K. Ecological movement in Baltic republics in the years of perestroika // Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity. 2024. Vol. 9, no. 3. P. 30–34. DOI: 10.25206/2542-0488-2024-9-3-30-34.

Received April 10, 2024.
 © A. K. Potapov