

## ВВЕДЕНИЕ МЕТРИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ МЕР И ВЕСОВ В ОМСКОМ ПРИИРТЫШЬЕ В 1920-е гг.

Рассматривается процесс введения метрической системы мер и весов на территории Омского Прииртышья в ходе метрической реформы в 1920-е гг., представляющей собой один из малоизученных сюжетов социально-экономической модернизации СССР в отечественной историографии. Отражена работа Омской губернской и Омской окружной междуведомственных метрических комиссий, являвшихся органами, ответственными за организацию и проведение метрической реформы, а также создание и деятельность Омской поверочной палаты мер и весов в период метрореформы. Отмечаются основные проблемы, возникавшие в ходе метризации.

**Ключевые слова:** раннесоветский период, метрическая реформа, метризация, Омское Прииртышье, Омская губерния, Омский округ.

**Введение.** Процесс и обстоятельства перехода на метрическую систему мер и весов, происходившего на территории СССР в 1918–1933 гг. и носящего в законодательных актах наименование метрической реформы, на данный момент изучены довольно слабо. Отечественная историография метрической реформы на территории СССР ограничивается работами, рассматривающими её ход в европейской части страны или каком-то отдельном её регионе; исследований — как отечественных, так и зарубежных — посвящённых реформе на территории азиатской России, на данный момент не имеется.

Стоит отметить, что в иностранной научно-исследовательской литературе тема метрореформы также не очень популярна, и круг исследователей, занимающихся ею, довольно ограничен. Из наиболее значительных исследователей можно выделить Гектора Вера, рассматривавшего процесс внедрения метрической системы мер в Мексике и попытки введения метрических мер в США [1], а также отдельные аспекты метрореформы в Мексике [2, 3] и Манчо Векова, изучавшего историю введения метрической системы в Болгарии и на Балканском полуострове в целом [4].

Существуют работы, посвящённые истории сибирских центров стандартизации и метрологии (ЦСМ), правопреемников поверочных палат, созданных в 1920-х гг. — «На страже точности» Д. И. Могилевского по истории Иркутского ЦСМ [5], «В прошлом и настоящем» Г. М. Емельянова по истории ЦСМ Новосибирской области [6] и «Золотой стандарт» С. И. Никифорова, изданная к 100-летию ЦСМ Томской области [7]. Однако метрореформа и деятельность метрических комиссий в них рассматриваются довольно кратко, через призму истории поверочных палат и их роли в рамках реформы.

Это объясняется тем, что в комплексе мероприятий, предпринимавшихся в советской экономике

в данный исторический период с целью социально-экономической модернизации страны, метрическая реформа занимала не самое значимое место. В то же время стоит отметить, что реформа коснулась каждого гражданина Советского государства и повлияла на все сферы общественной жизни, что и обуславливает необходимость изучения данной темы.

Цель данного исследования заключается в изучении хода метрической реформы на территории Омского Прииртышья, а также определении особенностей и проблем её реализации на данной территории. Изучение хода метрической реформы на территории Омского Прииртышья представляется важным по ряду причин. Во-первых, в 1920-е гг. в Омске располагался Металлтрест и десятки частных мастерских, которые вносили существенный вклад в решение вопроса производства новых метрических измерителей и переделки на метрические меры старых измерителей, изготовленных в русской системе мер, что позволяет предположить, что на территории Омского Прииртышья ситуация с обеспечением населения новыми измерителями несколько отличалась от ситуации, сложившейся по Сибирскому краю в целом. Во-вторых, в Омске почти отсутствовал как научно-исследовательский ресурс, имевшийся в Томске, так и административный ресурс, к середине 1920-х гг. сконцентрированный в Новосибирске, и представляется интересным посмотреть, какое именно влияние отсутствие этих ресурсов оказывало на ход реформы.

**Деятельность метрических комиссий.** Ход метрической реформы в Омском Прииртышье представляется уместным рассмотреть, в первую очередь, через деятельность местных метрических комиссий. Данные комиссии являлись основными органами, ответственными за проведением метрореформы в жизнь — как на союзно-республиканском уровне, так и на уровне отдельных административных

единиц, губерний, областей и округов, в том числе и на территории Сибири.

Первой такой комиссией являлась Омская губернская междуведомственная метрическая комиссия (ГубММК). Комиссия была создана на основании решения президиума губисполкома от 12 июля 1924 г. и состояла из трех человек — представителей губернского отдела местного хозяйства (губместхоза), губернского административного отдела (губадмтдела) исполкома и поверочной палаты. Первое заседание комиссии состоялось 1 августа 1925 г. Функции комиссии, определённые её членами, заключались в следующем:

1. Пропаганда метрической системы и обучение лиц, которым по роду работ придётся применять метрическую систему.

2. Широкое ознакомление населения с метрической системой путём вывешивания плакатов, таблиц и образцов мер.

3. Учёт производственных возможностей в предприятиях губернии в смысле изготовления метрических измерителей.

4. Учёт потребности в измерителях потребляющего их рынка.

5. Содействие местному производству метрических измерителей в смысле согласования его с потребностями рынка, с одной стороны, и сроками введения измерителей к применению в промышленности и торговле.

6. Разработка возможных льготных условий в отношении финансирования, снабжения и облегчения налогового и иного обложения для предприятий, занятых изготовлением метрических измерителей.

7. Установление сроков о введении метрической системы в той или иной отрасли промышленности и торговли на основании действующих законодательных актов [8, л. 38].

Весной 1925 г. заведующий Томской поверочной палатой Г. И. Пузанков в одном из пунктов своего доклада, подготовленного для Сибревкома и отражающего, в том числе, ход метризации в Сибири, даёт краткую справку о работе Омской ГубММК, где указывает, что комиссия приступила к работе 1 августа 1924 г. Деятельность комиссии в докладе не отражена, отмечалось лишь, что с 1 августа 1924 г. по 9 марта 1925 г. комиссией было проведено три заседания [9, л. 11 об. — 12 об.].

В марте 1925 г. заведующий Омской поверочной палатой А. И. Михеев подготовил для ГубММК докладную записку «О введении исполкомами уполномоченных ГубММК для непосредственной связи с Губкомиссией». В ней он предлагал создать институт уполномоченных, которые наблюдали бы за проведением распоряжений о введении метрической системы на местах и осуществляли сбор сведений по заданиям ГубММК [8, л. 62 об.]. Однако неизвестно, был ли данный институт в итоге создан.

Омская ГубММК была реорганизована в Омскую окружную междуведомственную метрическую комиссию (ОкрММК) решением президиума окрисполкома от 16 декабря 1925 г. Состав комиссии по сравнению с ГубММК был расширен, её председателем стал заведующий окружным статистическим бюро (окрстатбюро) А. В. Петухов [8, л. 3; 10, л. 1]. Основой работы для окружной комиссии стало Положение о Сибирских окружных междуведомственных метрических комиссиях, утверждённое в декабре 1925 г. президиумом Сиб-

крайисполкома [11, л. 29—30]. За комиссией закреплялись следующие обязанности:

— руководство и инструктирование перехода на метрические меры;

— согласование деятельности учреждений и предприятий по введению метрических мер, а также существующих или вновь организованных при них органов и уполномоченных по метризации;

— контроль за точным и своевременным проведением мероприятий по метризации, указанных обязательными постановлениями Центральной ММК (Цекометр, ЦММК) и Сибирской краевой ММК (СибКММК);

— сбор сведений в связи с переходом на метрические меры по учреждениям и предприятиям и обработка полученного материала;

— разрешение вопросов, касающихся введения и применения метрических мер;

— привлечение учреждений, предприятий и организаций к ознакомлению населения с сущностью метрических измерений и вычислений путём устройства собраний, чтения лекций, издания соответствующей литературы;

— выявление спроса и потребности на метрические измерители;

— представление докладов о ходе метрической реформы.

Основные проблемы, с которыми комиссия сталкивалась в своей работе, заключались в перегруженности членов комиссии работой, возлагавшейся на них в соответствии с прямыми должностными обязанностями, большая площадь округа и территориальная разбросанность его поселений, а также отсутствие финансирования. Согласно первому отчёту ОкрММК о её работе, освещавшему I полугодие 1926 г., ситуация с финансированием деятельности была примерно той же, что и в других сибирских метрических комиссиях — денег не было даже на канцелярские расходы; как отмечалось, в условиях отсутствия средств трудно было говорить о плановой работе [10, л. 1-1 об.]. Также комиссия отмечала следующие проблемы, возникшие в ходе реформы:

— население при заготовке леса иногда категорически протестовало против заключения подрядов на поставку лесоматериалов с измерением объёма в метрической системе;

— отсутствие урочных положений и наличие спроса на кирпичи старых образцов при ремонте зданий сильно тормозили переход на метрическую систему в кирпичном деле;

— отсутствие практической заинтересованности в реформе среди сельского населения тормозило переход на метрические меры в земельном деле;

— осуществление операций расчёта за хлеб в русских мерах, т.к. цен для продажи и покупки в метрических мерах не было установлено, что мешало ознакомлению крестьян с метрической системой;

— отсутствие термометров, микрометров и калиброметров [10, л. 3].

В отчёте комиссии о работе в течение первого полугодия 1926 г. также можно найти сведения, предоставленные рядом учреждений округа об отношении населения к метрической реформе. Приведём несколько цитат.

«Крестьянское население с метрической системой вполне усвоилось. При взвешивании каждой партии хлеба или масла вес объявляется в килограммах и пудах. На практике недоразумений

не было» (Хлебопродукт); «С 1 марта 1924 г. исключены из употребления русские меры — такой порядок на первых порах оказался несколько неудобным, а порою даже вызывал подозрение в обвесе. С течением времени население с метрическими мерами вполне усвоилось и в настоящее время исключены всякие неудобства, которые встречались в первое время» (Частрест); «...В настоящее время [управление] данными не располагает. Однако следует оговориться, что пропаганда, без практической заинтересованности в метрсистеме населения, исчерпывающих результатов едва ли достигнет. Поэтому реформу мер будет целесообразнее начать с таких предприятий, которые наиболее широко захватывают крестьянские массы и в которых оно наиболее экономически заинтересовано...» (окружное земельное управление) [10, л. 2].

В целом комиссия отмечала, что к середине 1926 г. население приняло метрические меры длины, но среди мер веса, как и ранее, наиболее используемой являлся фунт. Схожая ситуация была с мерами жидкостей, т.к. торговля молоком, пивом и т.д. велась в русских мерах [10, л. 2–2 об.].

На начало 1926 г. основную работу по пропаганде метрической реформы вели учителя и библиотекари. Существовали, однако, окружные метрические ячейки при ряде организаций — управлении Омской железной дороги, окрмстхозе, Хлебопродукте и др. Очень широко была развёрнута практика проведения лекций по темам, посвящённым метрической системе. Лекции читались силами окроно на курсах учителей, избачей и библиотекарей, в избах-читальнях для посетителей, а также на Омской железной дороге, где были открыты краткосрочные курсы по метризации, продолжительностью от 4 до 12 дней [10, л. 1 об., 3 об.].

Документов о работе Омской ОкрММК в 1927–1928 гг. не обнаружено, но представляется возможным предположить, что её деятельность, как и деятельность других окружных комиссий, сводилась в этот период к контролю над исполнением постановлений ЦММК и СибКММК на местах, сбору сведений о ходе реформы, запрашиваемых данными метрическими комиссиями, и разрешению спорных вопросов, возникавших в ходе реализации основных положений реформы.

**Омская поверочная палата и её роль в проведении реформы.** Вторым органом, через деятельность которого представляется возможным рассмотреть ход реформы, является Омская поверочная палата мер и весов. Важность рассмотрения хода реформы через её работу также объясняется тем, что в период метрреформы помимо основной функции поверки и клеймения мер и весов на местные поверочные палаты была возложена такая важная функция, как консультирование ведомств, организаций, учреждений и предприятий по всем вопросам, связанным с введением метрической системы, что фактически означало и ведение работы по пропаганде метрических мер. Так, в мае 1924 г. помощник поверителя В. К. Квятковский, проводя поверки мер в Акмолинской губернии, прочёл две лекции в Атбасаре, посвящённые использованию метрической системы мер, а в июне — три лекции в Кокчетаве на тему «В чём заключается удобство метрической системы по сравнению с русской» [12, л. 70, 80]. Также стоит отметить, что если в Томске и Барнауле делопроизводство метрических комиссий концентрировалось при исполкомах, то в Омске делопроизводство губернской метрической

комиссии велось в поверочной палате [10, л. 45–46 об.].

Вопрос о создании поверочной палаты в Омске был поднят ещё осенью 1922 г. В октябре 1922 г. председателю президиума губсовнархоза была подана докладная записка инженера-механика А. М. Шполянского, в которой тот обосновывал необходимость открытия в Омске поверочного учреждения [13, л. 55–56 об.]. Данная записка запустила процесс создания поверочной палаты в Омске — сначала в виде временного отделения Екатеринбургской поверочной палаты (в феврале–апреле 1923 г.), затем постоянного (с 1 мая 1923 г.), а с 1 января 1924 г. — уже в качестве самостоятельной палаты, в ведение которой были переданы Омская и Акмолинская губернии [6, с. 75–76]. На палату с момента её организации в качестве постоянного отделения был возложен надзор за правильным и законным применением измерительных приборов в губернии, исполнение консультативной функции по всем вопросам, касающимся измерительных приборов, а также обязательность распоряжений палаты для всех их владельцев [14, с. 17].

В отличие от Новониколаевской поверочной палаты, для палаты в Омске жилищный вопрос проблемой не стал; А. И. Михеев нашёл содействие со стороны как губернского совета народного хозяйства (губсовнархоза) [13, л. 48], так и губисполкома в организации своей работы, получив нужные для постоянной работы палаты и проживания её сотрудников помещения [15, л. 9].

В первую очередь, на плечи сотрудников поверочной палаты оказалось возложено решение вопроса об обеспечении населения метрическими измерителями. К началу метрической реформы в Сибири не имелось государственных или частных предприятий, специализацией которых являлось бы производство измерительных приборов; основная часть этих предприятий находилась в западной части Российской империи, и, как итог, после Первой мировой и Гражданской войн оказалась вне территории СССР. И если задачу изготовления таких приборов, как упомянутые выше термометры и калиброметры, решить могло быть затруднительно, то наладить изготовление метрических мер веса, длины и жидкости представлялось вполне возможным.

Вопрос об обеспечении Омской губернии измерителями рассматривался, в частности, на втором заседании Омской ГубММК, состоявшемся 29 августа 1924 г. Как следует из протокола заседания, к сентябрю 1924 г. в Омске производством метрических мер могли заниматься два завода — 1-й мехзавод Металлтреста, который с сентября 1923 г. занимался изготовлением гирь (15, л. 7–7 об.), и 2-й мехзавод правления Сибирских железных дорог, к тому времени осуществлявший изготовление метрических мер только по заданиям правления [8, л. 40–40 об.].

Однако качество метрических мер и весов, производимых в Омске, не всегда удовлетворяло поверочную палату. А. И. Михеев на третьем заседании Омской ГубММК 17 октября 1924 г. акцентировал внимание на том, что местные гири и весы из-за отсутствия качественного материала и формовочной земли были не очень высокого качества, в связи с чем предлагал организовать выпуск мер с Каслинского завода через Екатеринбургскую поверочную палату [15, л. 45–46 об.]. К сожалению, в документах не сохранились переписки по этому

вопросу и на данный момент нельзя ответить, была ли осуществлена поставка измерителей.

В докладе «Об упорядочении торговли жидкостями», подготовленном А. И. Михеевым для метрической комиссии предположительно в августе 1925 г., отмечалось, что в розничной торговле жидкими товарами зачастую использовались совершенно произвольные объёмные меры. Поскольку в Омске обеспечить производство метрических мер жидкости к тому моменту так и не удалось, предлагалось наладить его на консервном заводе в Петропавловске, который имел для этого технические возможности, сырьё (в виде качественной жести) и мог бы изготавливать меры по относительно низким ценам [15, л. 32]. Сведений о том, было ли реализовано данное предложение, на данный момент не выявлено.

В Омске также работал ряд мастерских, организация деятельности которых была начата весной 1923 г. при активном содействии поверителей. В апреле 1923 г. при поверочном отделении была создана ремонтно-показательная мастерская во главе с мастером Ф. И. Петуховым. Поверители помогли организовать ремонт и изготовление весов и гирь, а также мер для жидкостей в таких мастерских, как губернские мастерские «Кустметалл», частные мастерские Слабудко, Чувашова, Кибаль, Гуревича, Квадратова и др.; в общей сложности на территории, находящейся в ведении поверочно-отделения, работали 26 мастерских [6, с. 72].

В фонде Омской поверочной палаты имеются сведения об измерителях, поверявшихся палатой в 1924 г., позволяющие получить общее представление о том, какова была распространённость метрических измерителей в Омске и Омской губернии на тот момент (табл. 1). К сожалению, в документах отсутствует информация о месте производства новых метрических измерителей, поверенных палатой, что не позволяет установить, были ли они изготовлены омской промышленностью или же являлись привозными.

Как и в случае с метрической комиссией, сведений о деятельности поверочной палаты в 1927–1928 гг. по внедрению метрической системы мер

в Омском округе не обнаружено. Тем не менее стоит отметить, что, учитывая повсеместное упразднение метрических комиссий в 1928–1929 гг., наблюдение за завершением процесса метрической реформы на местах было возложено на поверочные палаты, которые и собирали все сведения по данному вопросу. В отчёте отдела рабоче-крестьянской инспекции в СибРКИ от 24 февраля 1930 г. о ходе метрореформы в Омском округе можно найти следующее замечание: «...По линии инспектуры РКИ наблюдения за метрической системой не велось. По материалам <...> палаты мер и весов в 1928–1929 году видно следующее: некоторые учреждения и предприятия весьма медленно переходят на метрическую систему. В повседневной работе имеет место применение исчисления в пудах, фунтах и т.д. Нередки случаи встретить в документах записи по старой системе... <...> [Ряд предприятий] имеют договора и документы поставщиков по русской системе, дюжины, вершки и пр. <...> Массовая разъяснительная работа среди рабочих и служащих как предприятиями и учреждениями, а равно и профорганизациями не ведётся...» [16, л. 7]. Как видно из данных выдержек, к 1930 г. переход на метрическую систему на территории Омского Прииртышья ещё не был завершён.

**Заключение.** К сожалению, по выявленным данным не представляется возможным восстановить процесс метрической реформы в Омском Прииртышье в деталях, в том числе в силу нехватки источникового материала (к примеру, часть дел фонда Омской поверочной палаты, в т.ч. имевших прямое отношение к проведению метрической реформы, была списана по акту об утилизации в 1980 г.). Отсутствие документов по значительному периоду деятельности Омской ОкрММК, равно как и Омской поверочной палаты, не позволяет сделать полных и обоснованных выводов об их вкладе в проведение метрической реформы.

Однако на основании изученного материала и сведений, имеющихся о работе других губернских и окружных метрических комиссий Сибири, можно предположить, что деятельность комиссий, работавших в Омске, не имела существенных от-

Таблица 1

Количество русских и метрических измерителей, поверенных Омской поверочной палатой за 1924 г., включая (с октября) Семипалатинское отделение (составлено по [12])

	Русские	Метрические	% метр. мер
Январь	1504	104	6,5 %
Февраль	2570	191	6,9 %
Март	592	1660 (в т.ч. 1502 новых)	73,7 % (в т.ч. 66,6 % новых)
Апрель	2394	399 (в т.ч. 104 новых)	14,3 % (в т.ч. 3,7 % новых)
Май	1828	933 (в т.ч. 758 новых)	33,8 % (в т.ч. 27,5 % новых)
Июнь	2497	366 (в т.ч. 142 новых)	12,8 % (в т.ч. 5,7 % новых)
Июль	1796	997 (в т.ч. 786 новых)	35,7 % (в т.ч. 28,1 % новых)
Август	1712	1395 (в т.ч. 1231 новых)	44,9 % (в т.ч. 39,6 % новых)
Сентябрь	984	1793 (в т.ч. 1629 новых)	64,6 % (в т.ч. 58,7 % новых)
Октябрь	2741	2548 (в т.ч. 2307 новых)	48,2 % (в т.ч. 43,6 % новых)
Ноябрь	2882	990 (в т.ч. 714 новых)	25,6 % (в т.ч. 18,4 % новых)
Декабрь	3351	905 (в т.ч. 480 новых)	21,3 % (в т.ч. 11,3 % новых)
За год	24851	12281 (в т.ч. 9653 новых)	33 % (в т.ч. 26 % новых)

личий от остальных. Учитывая тот факт, что омские метрические комиссии, как и комиссии в других регионах, не имели ни штатных единиц, ни постоянного финансирования, а её члены совмещали свою деятельность в комиссии с постоянной службой, вероятно, их работа сводилась к тому же, к чему и в большинстве других метрических комиссий — контролю над исполнением обязательных постановлений центральной метрической комиссии и сбору сведений о ходе метрической реформы по требованию вышестоящих органов.

Также представляется возможным предположить, что в Омске, как и в Барнауле, Новониколаевске (Новосибирске) и Томске наблюдалась нехватка метрических измерителей, что затрудняло использование метрической системы мер, и отсутствие финансирования на проведение метризации, что являлось проблемой и в других округах Сибирского края. При этом нельзя не принять во внимание, что, благодаря активным действиям в решении вопроса об обеспечении округа измерителями со стороны заведующего поверочной палатой А. И. Михеева (организация работы ремонтных мастерских, возможные поставки измерителей с Каслинского завода, вероятное производство мер жидкости на консервном заводе в Петропавловске), проблема нехватки измерителей имела в Омске несколько меньшие масштабы, нежели в более восточных регионах Сибири.

В то же время Омск, что важно, с начала реформы обладал специалистами-метрологами, которых не было в Новосибирске и Барнауле.

Как видно из деятельности заведующего палатой и сведений о проверке измерителей за 1924 г., данное обстоятельство явно способствовало более быстрому решению проблем технического обеспечения реформы и, как следствие, внедрению метрической системы.

Из изученных документов также не усматривается, что метрические комиссии, действовавшие в Омске, занимались созданием каких-либо агитационных материалов, посвящённых метрической системе. Представляется, что причиной этого являлось отсутствие тех научно-образовательных ресурсов, которые имелись при метрических комиссиях в Томске, что позволяло вести им активную деятельность в этом направлении.

За рамками исследования в силу отсутствия источниковой базы остался неохваченным вопрос, как проходила метрическая реформа в сельской местности Омского Прииртышья. Учитывая то, что в 1920-е гг. процент городского населения в СССР был невелик и большинство населения проживало именно в сельской местности, данный вопрос требует тщательного изучения.

## Библиографический список

1. Vera H. The Social Life Of Measures Metrication in the United States and Mexico, 1789 – 2004: PhD thesis. Mexico City, 2011, 515 p.
2. Vera H. Decimal Time: Misadventures of a Revolutionary Idea, 1793 – 2008 // *KronoScope* 2009. Vol. 9 (1). P. 29 – 48. DOI: 10.1163/156771509X12638154745382.
3. Vera H. Counting Measures: The Decimal Metric System, Metrological Census, and State Formation in Revolutionary Mexico, 1895 – 1940 // *Histoire et Mesure*. 2017. Vol. XXXII (1). P. 121 – 140. DOI: 10.4000/histoiremesure.5780.
4. Веков М. Метричната система в България. Метрични реформи и метрологична дейност XVIII – XX век. София: Херон прес, 2007. 276 с.
5. Могилевский Д. И. На страже точности. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1975. 46 с.
6. Емельянов Г. М. В прошлом и настоящем: из истории Новосибир. центра стандартизации, метрологии и сертификации с момента его образования до сегодняшних дней. Новосибирск: [б. и.], 1997. 431 с.
7. Никифоров С. И. Золотой стандарт: посвящается 100-летию основания Томского центра стандартизации, метрологии и испытаний. Томск: Дарт-Ком, 2019. 174 с.
8. Исторический архив Омской области (ИАОО). Ф. Р-481. Оп. 1. Д. 2.
9. Государственный архив Новосибирской области (ГАОО). Ф. Р-1981. Оп. 1. Д. 1003.
10. ИАОО. Ф. Р-690. Оп. 1. Д. 40.
11. ГАОО. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 1383.
12. ИАОО. Ф. Р-481. Оп. 1. Д. 9.
13. ИАОО. Ф. Р-223. Оп. 1. Д. 450.
14. Бюллетень Омского губернского исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. 1923. № 5. 4 мая.
15. ГАОО. Ф. Р-1180. Оп. 1. Д. 177.
16. ИАОО. Ф. Р-27. Оп. 1. Д. 657.

**МАКАРОВ Илья Вадимович**, аспирант кафедры российской истории Национального исследовательского Томского государственного университета, г. Томск.

SPIN-код: 2452-4268

AuthorID (РИНЦ): 1040606

Адрес для переписки: makarov.ilyamakarov@yandex.ru

## Для цитирования

Макаров И. В. Введение метрической системы мер и весов в Омском Прииртышье в 1920-е гг. // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2024. Т. 9, № 2. С. 82 – 87. DOI: 10.25206/2542-0488-2024-9-2-82-87.

Статья поступила в редакцию 09.02.2024 г.

© И. В. Макаров

## THE INTRODUCTION OF THE METRIC SYSTEM OF WEIGHTS AND MEASURES IN THE OMSK DISTRICT IN THE 1920s

The article is devoted the process metric reform of the 1920s, which is one of the most important parts of the history of Russian and Siberian metrology and an integral part of the socio-economic modernization of the USSR, in the Omsk district. The purpose of the article is to establish the circumstances of the metric reform in the Omsk district, as well as to identify the problems and difficulties that arose during the transition to the metric system of weights and measures.

The main sources for writing the article are the files of the funds the Historical Archive of Omsk Region, primarily the fund of the Omsk Chamber of Weights and Measures; the files from State Archive of Novosibirsk Region are also used.

The article describes the process of transition to the metric system in the Omsk district through the activities of the district interdepartmental metric commission and the verification chamber of weights and measures. Based on the results of the study, conclusions are drawn about the progress of the metric reform in the Omsk district.

**Keywords:** Early Soviet Period, metric reform, metrication, Omsk province, Omsk district.

### References

1. Vera H. The Social Life Of Measures Metrication in the United States and Mexico, 1789–2004: PhD thesis. Mexico City, 2011, 515 p. (In Engl.).
2. Vera H. Decimal Time: Misadventures of a Revolutionary Idea, 1793–2008 // *KronoScope* 2009. Vol. 9 (1). P. 29–48. DOI: 10.1163/156771509X12638154745382. (In Engl.).
3. Vera H. Counting Measures: The Decimal Metric System, Metrological Census, and State Formation in Revolutionary Mexico, 1895–1940 // *Histoire et Mesure*. 2017. Vol. XXXII (1). P. 121–140. DOI: 10.4000/historemesure.5780. (In Engl.).
4. Vekov M. *Metrichnata sistema v B'lgariya. Metrichni reformi i metrologichna deinost' XVIII–XIX vek* [The Metric System in Bulgaria. Metric Reforms and Metrological Activities in the 18th–20th Centuries]. Sofia, 2007. 276 p. (In Bulgarian).
5. Mogilevsky D. I. *Na strazhe tochnosti* [On guard of accuracy]. Irkutsk, 1975. 46 p. (In Russ.).
6. Emelyanov G. M. *V proshlom i nastoyashchem: iz istorii Novosibirskogo tsentra standartizatsii, metrologii i sertifikatsii s momenta ego obrazovaniya do segodnyshnikh dney* [In the past and present: from the history of the Novosibirsk Center for Standardization, Metrology and Certification from the moment of its formation to the present day]. Novosibirsk, 1997. 431 p. (In Russ.).
7. Nikiforov S. I. *Zolotoy standart: posvyashchayetsya 100-letiyu osnovaniya Tomskogo tsentra standartizatsii, metrologii i ispytaniy* [Gold Standard: dedicated to the 100th anniversary of the foundation of the Tomsk Center for Standardization, Metrology and Testing]. Tomsk, 2019. 174 p. (In Russ.).
8. *Istoricheskiy arkhiv Omskoy oblasti* [IAOO] [Historical Archive of Omsk Region (HAOR)]. File: R-481/1/2. (In Russ.).
9. *Gosudarstvennyy arkhiv Novosibirskoy oblasti* (GANO) [State Archive of Novosibirsk Region (SANR)]. File: R-1981/1/1003. (In Russ.).
10. IAOO [HAOR]. File: R-690/1/40. (In Russ.).
11. GANO [SANR]. File: R-1/1/1383. (In Russ.).
12. IAOO [HAOR]. File: R-481/1/9. (In Russ.).
13. IAOO [HAOR]. File: R-223/1/450. (In Russ.).
14. *Byulleten' Omskogo gubernskogo ispolnitelnogo komiteta Sovetov rabochikh, krest'yanskikh i krasnoarmeiskikh deputatov* [Bulletin of the Omsk Provincial Executive Committee of the Soviets of Workers, Peasants and Red Army Deputies]. 1923. No. 5. May 4. (In Russ.).
15. GANO [SANR]. File: R-1180/1/177. (In Russ.).
16. IAOO [HAOR]. File: R-27/1/657. (In Russ.).

**MAKAROV Ilya Vadimovich**, Graduate Student of Russian History Department, National Research Tomsk State University, Tomsk.  
SPIN-code: 2452-4268  
AuthorID (RSCI): 1040606  
Correspondence address: makarov.ilyamakarov@yandex.ru

### For citations

Makarov I. V. The introduction of the metric system of weights and measures in the Omsk district in the 1920s // *Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity*. 2024. Vol. 9, no. 2. P. 82–87. DOI: 10.25206/2542-0488-2024-9-2-82-87.

Received February 09, 2024

© I. V. Makarov