

## РОЛЬ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (НА ПРИМЕРЕ ООО «УЛЬЯНОВСКАЯ НИВА» ЧЕРДАКЛИНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Финансовый анализ имеет важное значение для обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Тема актуальна, поскольку данный аспект реализует обеспечение защиты финансовых интересов коммерческой организации в процессе ее жизнедеятельности. Новизна статьи состоит в возможности использования финансовых коэффициентов для определения и дальнейшего анализа основных причин и факторов изменения уровня экономической безопасности субъекта. Предлагается проведение конкретных расчетов различных показателей, а именно коэффициентов платежеспособности, ликвидности и финансовой устойчивости. Выявляются главные слабости и недостатки государственного управления процессом обеспечения экономической безопасности: рост бюрократизма, коррупции, сохранения отсталой ресурсно-экспортной модели экономики. Предлагается проведение ряда необходимых реформ государственного аппарата и диверсификации экономики.

**Ключевые слова:** предприятие, финансовый анализ, экономическая безопасность, оценка, коэффициенты, ликвидность, платежеспособность, финансовая устойчивость.

**Введение.** Экономическая безопасность любого предприятия напрямую зависит от проведения постоянной и качественной диагностики своего финансового положения. Данное исследование направлено на определение роли финансового анализа при отслеживании прочности финансового потенциала предприятия АПК, что является одной из основополагающих задач при оценке в целом его уровня экономической безопасности. Применяя комплексную систему финансового анализа, возможно постоянно проводить мониторинг потенциальных финансовых угроз организации и формировать комплексную систему по нейтрализации возникающих негативных явлений [1].

**Цель исследования.** Цель статьи — определить практическую значимость финансового анализа для характеристики уровня экономической безопасности предприятия АПК (на примере ООО «Ульяновская Нива» Чердаклинского района Ульяновской области).

**Основная часть.** Для определения роли финансового анализа в целях обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта было вы-

брано ООО «Ульяновская Нива», это сельскохозяйственное предприятие, которое расположено в Чердаклинском районе Ульяновской области.

Уровень экономической безопасности сельскохозяйственной организации зависит от ее способности эффективно использовать имеющиеся ресурсы, которые необходимы для выполнения краткосрочных и долгосрочных задач в целях стабильного развития хозяйственной деятельности и укрепления финансового состояния.

Для определения уровня экономической безопасности предприятия целесообразно применять систему индикаторов, каждый из которых должен иметь определенные пороговые значения. При диагностировании какого-либо несоответствия фактических показателей конкретной организации и допустимых значений системы индикаторов — имеет место возникновение потенциальной или уже реальной угрозы экономической безопасности субъекта [2].

Финансовый анализ следует начинать с оценки платежеспособности и ликвидности баланса ООО «Ульяновская Нива». Для этого целесообразно вос-

Коэффициенты платежеспособности ООО «Ульяновская Нива»

Показатели	Нормальное значение	Значения			( + ; - )
		2018 г.	2019 г.	2020 г.	
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,00020	0,00012	0,00003	-0,00017
Коэффициент критической оценки	$\geq 0,7 - 0,8$	0,19320	0,10697	0,20214	0,00894
Коэффициент покрытия	$> 1,5$ (2)	1,10000	0,97616	0,78947	-0,31053

Таблица 2

Группировка активов и пассивов ООО «Ульяновская Нива» для оценки ликвидности баланса, тыс. руб. (на конец года)

Активы предприятия	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Пассивы предприятия	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Наиболее ликвидные активы ( $A_1$ )	54	43	13	Наиболее срочные обязательства ( $\Pi_1$ )	108176	101185	130563
Быстро реализуемые активы ( $A_2$ )	51844	38642	75586	Краткосрочные обязательства ( $\Pi_2$ )	160444	260461	243429
Медленно реализуемые активы ( $A_3$ )	243584	314338	219655	Долгосрочные обязательства ( $\Pi_3$ )	50225	50756	52325
Трудно реализуемые активы ( $A_4$ )	53654	35749	23901	Постоянные пассивы ( $\Pi_4$ )	30291	-23630	-107162
<b>Баланс</b>	<b>349136</b>	<b>388772</b>	<b>319155</b>	<b>Баланс</b>	<b>349136</b>	<b>388772</b>	<b>319155</b>

пользоваться основными финансовыми коэффициентами, которые рассчитываются по данным бухгалтерского баланса организации.

Вначале остановимся на понятиях платежеспособности и ликвидности. Так, платежеспособность — это главная характеристика финансовой составляющей экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Организация будет считаться платежеспособной, если сможет успешно выполнять взятые на себя обязательства. Если в организации имеют место такие характеристики, как наличие в достаточном объеме денежных средств и отсутствие просроченной задолженности, то данное предприятие относится к платежеспособным.

Ликвидность — это достаточно близкий по смыслу к платежеспособности показатель. Активы можно считать ликвидными, если их способность трансформации в денежные средства достаточно высока [3].

Коэффициенты платежеспособности, рассчитанные по данным ООО «Ульяновская Нива», представим в табл. 1.

Финансовый анализ платежеспособности ООО «Ульяновская Нива» показал, что на протяжении 2018–2020 гг. данная организация является не-

платежеспособной, поскольку все коэффициенты не соответствуют норме.

Следующая категория финансового анализа — это ликвидность бухгалтерского баланса, которая также является важной характеристикой баланса организации, отражающая реальную платежеспособность экономического субъекта и уровень его действительной финансовой стабильности. Высокий уровень ликвидности имеют те предприятия, у которых большая скорость погашения долгов. Это означает, что для того, чтобы активы обратились в деньги, требуется совсем немного времени, что в результате и ускоряет процесс покрытия имеющихся долгов. Низкий показатель ликвидности бухгалтерского баланса является неблагоприятной ситуацией, поскольку данный факт может свидетельствовать не только о неплатежеспособности хозяйствующего субъекта, но и характеризовать его как финансово несостоятельное предприятие в ближайшем будущем [4].

При проведении финансового анализа ликвидности исследуемого предприятия следует ранжировать по группам активы и пассивы бухгалтерского баланса предприятия, на основании которых и производятся дальнейшие расчеты (рис. 1).

## Оценка риска потери платёжеспособности ООО «Ульяновская Нива»

Платежный излишек (+) или недостаток (-)			Фактическое соотношение		
2018 г.	2019 г.	2020 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
-108122	-101142	-130550	A1<П1	A1<П1	A1<П1
-108600	-221819	-167843	A2<П2	A2<П2	A2<П2
193359	263582	167330	A3>П3	A3>П3	A3>П3
-23363	-59379	-131063	A4>П4	A4>П4	A4>П4
Виды ликвидности					
Текущая ликвидность			-216722	-322961	-298393
Перспективная ликвидность			193359	263582	167330

Таблица 4

## Анализ финансовой устойчивости ООО «Ульяновская Нива» по абсолютным показателям (на конец года), тыс. руб.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	(+, -)
Наличие собственных оборотных средств	-23363	-59379	-131063	-107700
Наличие собственных и долгосрочных источников формирования запасов и затрат	26862	-8623	-78738	-105600
Общая величина основных источников формирования запасов и затрат	186194	250671	163082	-23112
Общая величина запасов	229991	303768	212606	-17385
Излишек (недостаток) собственных оборотных средств	-253354	-363147	-343669	-90315
Излишек (недостаток) собственных и долгосрочных источников средств	-203129	-312391	-291344	-88215
Излишек (недостаток) общей величины источников	-43797	-53097	-49524	-5727

## Сравнение



Рис. 1. Оценка степени ликвидности баланса

Трехкомпонентный показатель финансовой устойчивости ООО «Ульяновская Нива»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Источники собственных оборотных средств для формирования запасов и затрат ( $S_1$ )	< 0	< 0	< 0
Источники собственных средств, скорректированные на величину долгосрочных заемных средств ( $S_2$ )	< 0	< 0	< 0
Общая величина источников средств с учетом долгосрочных и краткосрочных заемных средств ( $S_3$ )	< 0	< 0	< 0
Трехкомпонентный показатель финансовой устойчивости	0;0;0	0;0;0	0;0;0
Финансовая устойчивость предприятия	кризисное финансовое состояние		
Оценка риска финансовой устойчивости	зона катастрофического риска		
Уровень экономической безопасности	опасное состояние		

Таблица 6

Анализ финансовой устойчивости ООО «Ульяновская Нива» по относительным показателям

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	( +; - )
Коэффициент автономии	0,087	-0,061	-0,336	-0,423
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	-0,079	-0,168	-0,444	-0,365
Коэффициент финансовой независимости в части формирования запасов и затрат	-0,105	-0,199	-0,625	-0,520
Коэффициент финансовой устойчивости	0,231	0,070	-0,172	-0,402
Коэффициент маневренности собственного капитала	-0,771	2,513	1,223	1,994

Сопоставление групп активов и пассивов ООО «Ульяновская Нива» произведем в табл. 2, для чего воспользуемся данными бухгалтерского баланса организации.

После ранжирования активов и пассивов ООО «Ульяновская Нива» целесообразно определить платежный излишек или недостаток по каждой группе (табл. 3).

Анализ табл. 3 позволяет сделать вывод о том, что на протяжении 2018–2020 гг. бухгалтерский баланс ООО «Ульяновская Нива» неликвиден, поскольку полученные соотношения далеки от оптимального за исследуемый период. Также на лицо отсутствие собственных оборотных средств на предприятии, поскольку имеет место наличие нераспределенного убытка в 2019–2020 гг.

Зная величины актива и пассива по первым трем группам, можно вычислить абсолютные значения текущей (ТЛ) и перспективной ликвидности (ПЛ). Формулы приведены ниже:

$$ТЛ = (A1 + A2) - (П1 + П2);$$

$$ПЛ = A3 - П3.$$

Текущая ликвидность отражает, насколько платежеспособна организация в ближайшие несколько месяцев. Обычно продолжительность данного периода — это сроки обращения дебиторской и кредиторской задолженностей и погашения краткосрочных заемных средств. Полученные на основании расчетов по данным ООО «Ульяновская

Нива» отрицательные значения за весь период исследования с 2018 г. по 2020 г. указывают на риск низкой ликвидности.

Перспективная ликвидность характеризует ликвидность хозяйствующего субъекта на перспективу [5]. В нашем случае данные ООО «Ульяновская Нива» показывают положительные результаты. То есть на лицо ситуация, когда текущая ликвидность отрицательна на фоне очень значительной положительной величины перспективной ликвидности. Однако, при такой ситуации, риск ликвидности не снижается, поскольку активы с низкой ликвидностью никогда не смогут заменить высоколиквидные. Скорее всего, в ООО «Ульяновская Нива» склады забиты запасами, но не хватает денежных средств, чтобы погасить свои обязательства, поэтому резюмируем, что предприятие является неплатежеспособным и неликвидным.

Следующий этап финансового анализа — это финансовая устойчивость, которую следует рассматривать в разрезе двух групп показателей — абсолютных и относительных. При проведении диагностики по абсолютным показателям, обобщающим критерием финансовой независимости будет выступать излишек или дефицит средств для формирования запасов [6].

Проводя анализ источников формирования запасов и затрат хозяйствующего субъекта, целесообразно применять такие данные из бухгалтерского баланса, как: собственный капитал хозяйствующего субъекта (СК), внеоборотные активы (ВНА), долго-

Количество набранных баллов, характеризующих финансовую устойчивость ООО «Ульяновская Нива»

Показатели финансового состояния	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	Фактическое значение	Количество баллов	Фактическое значение	Количество баллов	Фактическое значение	Количество баллов
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,0002	0	0,0001	0	0,00003	0
Коэффициент критической оценки	0,193	0	0,107	0	0,202	0
Коэффициент текущей ликвидности	1,100	6	0,977	0	0,789	0
Коэффициент финансовой независимости	0,087	0	-0,061	0	-0,336	0
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	-0,079	0	-0,168	0	-0,444	0
Коэффициент финансовой независимости в части формирования запасов и затрат	-0,105	0	-0,199	0	-0,625	0
Сумма баллов	6		0		0	
Класс	5					

срочные обязательства (ДО) и краткосрочные обязательства (КО) (табл. 4) [7].

Данный показатель отражен в табл. 5. Мы видим, что деятельность ООО «Ульяновская Нива» на протяжении 2018–2020 гг. характеризовалось кризисным финансовым состоянием, которое отличается неплатежеспособностью и следует срочно изыскивать дополнительные источники для улучшения ситуации.

Исходя из типа финансовой устойчивости, возможно определить и уровень экономической безопасности ООО «Ульяновская Нива» [8].

Так, по полученным данным, исследуемое сельскохозяйственное предприятие имеет самый низкий уровень экономической безопасности — опасное состояние [9]. Относительные показатели финансовой устойчивости охарактеризуют ООО «Ульяновская Нива» с другой стороны, позволят описать степень зависимости исследуемого предприятия от инвесторов и кредиторов.

Проводя финансовый анализ устойчивости предприятия по относительным показателям, можно заключить, что ООО «Ульяновская Нива» является на протяжении 2018–2020 гг. финансово неустойчивой организацией, поскольку все показатели, представленные в табл. 6, не соответствуют рекомендуемым и нормативным уровням.

Минусовые значения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами и коэффициента обеспеченности запасов и затрат собственными источниками подтверждают тот факт, что ООО «Ульяновская Нива» совсем не имеет собственных средств для обеспечения своих текущих активов.

После расчета множества показателей, следует произвести интегральную балльную оценку финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации [10]. На основании полученных баллов

определим класс финансовой устойчивости нашего предприятия (табл. 7).

Поскольку сумма баллов на протяжении 2019–2020 г. была 0, а в 2018 г. — всего 6. Это означает, что ООО «Ульяновская Нива» — предприятие высочайшего риска, которое считается неплатежеспособным.

Как показал финансовый анализ, ООО «Ульяновская Нива» неплатежеспособно и убыточно. Поэтому данную организацию рассматривать на предмет взаимоотношений нецелесообразно.

Следует заметить, что в процессе развития финансового кризиса в организации можно выделить четыре его основные стадии:

1. Снижение эффективности использования собственных денежных средств, сокращение рентабельности и абсолютных значений объемов прибыли.

2. Возникновение убыточности производства.

3. Неплатежеспособность ООО «Ульяновская Нива», что является причиной отсутствия финансирования производства и погашения платежей по предыдущим обязательствам. С помощью финансового анализа диагностирована реальная угроза экономической безопасности ООО «Ульяновская Нива» — банкротство.

Все это, по нашему мнению, вызвано общим спадом рынка, неправильно выбранной стратегией развития, неэффективной работой персонала. Для выхода из данной ситуации руководству ООО «Ульяновская Нива» следует обратить внимание на меры по сокращению затрат, по оптимизации денежных потоков, по проведению анализа рыночных потребностей и по организации эффективной работы с дебиторской и кредиторской задолженностью.

Так, при работе с дебиторами руководству ООО «Ульяновская Нива» необходимо полностью отка-

заться от реализации продукции в рассрочку, а также структурировать дебиторов по срокам платежа.

**Заключение.** Таким образом, в заключение можно резюмировать, что с помощью расчета комплекса финансовых показателей возможно сформировать полноценную картину об уровне экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Систематический финансовый анализ позволяет получить информацию о состоянии конкретной организации на предмет платежеспособности, ликвидности баланса, финансовой устойчивости и т.д. Такая информация интересна как внешним, так и внутренним пользователям, так как на ее основе формируется дальнейшая стратегия роста деятельности предприятия и тем самым создаются условия для обеспечения его экономической безопасности в целом.

#### Библиографический список

1. Банникова Е. В., Хамзина О. И., Навасардян А. А., Лёшина Е. А. Анализ потенциальных угроз экономической безопасности организации // Экономика и предпринимательство. 2020. № 11 (124). С. 816–820. DOI: 10.34925/EIP.2020.124.11.159.
2. Савицкая Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2017. 608 с.
3. Хамзина О. И., Навасардян А. А., Банникова Е. В. Анализ уровня экономической безопасности сельскохозяйственных организаций Ульяновской области // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 5. С. 20–23. DOI: 10.32651/215-20.
4. Шнайдер В. В., Зорина А. А. Анализ ликвидности и платежеспособности экономических субъектов: сущность, значение и влияние на экономическую безопасность // Научный вектор Балкан. 2020. Т. 4, № 2 (8). С. 49–51. DOI: 10.34671/SCH.SVB.2020.0402.0013.
5. Свешникова И. В., Климушкина Н. Е., Лешина Е. А. Роль системы учетно-аналитического и контрольного обеспечения для экономической безопасности предприятия // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. Ульяновск, 2018. С. 331–336. ISBN 978-5-9500952-1-4.
6. Барнашов М. А. Роль финансового анализа в обеспечении экономической безопасности предприятия // Вестник магистратуры. 2020. № 4-1 (103). С. 4–6.
7. Беловицкий К. Б., Николаев В. Г. Экономическая безопасность. Москва: Научный консультант, 2017. 286 с. ISBN 978-5-9500722-8-4.

8. Богатырев А. В., Бубнова О. Ю., Миронов Н. А. [и др.]. Экономическая безопасность как совокупность характеристик финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10, № 5 А. С. 36–44.

9. Куликова Л. А., Ушаков В. В. Особенности финансовой составляющей экономической безопасности предприятия // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 8 (66). С. 86–89. DOI: 10.24411/2411-0450-2020-10653.

10. Щербинина В. Б., Фурсова Т. В. Диагностика финансовой составляющей экономической безопасности предприятия // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. 2019. № 1 (18). С. 179–185.

**БАННИКОВА Елена Викторовна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет и аудит» Ульяновского государственного аграрного университета имени П. А. Столыпина (УГАУ), г. Ульяновск.

SPIN-код: 1348-3718

AuthorID (РИНЦ): 680155

Адрес для переписки: bev84@bk.ru

**ПРОВАЛОВА Елена Викторовна**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент (Россия), доцент кафедры «Землеустройство и кадастры» УГАУ, г. Ульяновск.

SPIN-код: 5024-9078,

AuthorID (РИНЦ): 645601

AuthorID (SCOPUS): 57021978600

Адрес для переписки: provalova2013@yandex.ru

**ПРОВАЛОВ Виктор Егорович**, студент факультета агротехнологий, земельных ресурсов и пищевых производств УГАУ, г. Ульяновск.

Адрес для переписки: vitya.provalov@mail.ru

#### Для цитирования

Банникова Е. В., Провалова Е. В., Провалов В. Е. Роль финансового анализа в обеспечении экономической безопасности предприятий агропромышленного комплекса (на примере ООО «Ульяновская Нива» Чердаклинского района Ульяновской области) // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. 2022. Т. 7, № 1. С. 104–111. DOI: 10.25206/2542-0488-2022-7-1-104-111.

Статья поступила в редакцию 08.07.2021 г.

© Е. В. Банникова, Е. В. Провалова, В. Е. Провалов

## THE ROLE OF FINANCIAL ANALYSIS IN ENSURING ECONOMIC SECURITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISE

**Financial analysis is important for ensuring the economic security of an economic entity, since this aspect implements the protection of the financial interests of a commercial organization in the process of its life. As a result, it becomes necessary to consider financial analysis from a practical point of view, namely, carrying out specific calculations of various indicators characterizing the financial condition of the organization, namely, the solvency, liquidity and financial stability ratios. Therefore, the research topic that is chosen in this graduate work is relevant today.**

**Keywords: agro-industrial complex enterprise, financial analysis, economic security, assessment, ratios, liquidity, solvency, financial stability.**

### References

1. Bannikova E. V., Khamzina O. I., Navasardyan A. A., Leshina E. A. Analiz potentsial'nykh ugroz ekonomicheskoy bezopasnosti organizatsii [Analysis of potential threats to the economic security of the organization] // *Ekonomika i predprinimatel'stvo. Economics and Entrepreneurship*. 2020. No. 11 (124). P. 816–820. DOI: 10.34925/EIP.2020.124.11.159. (In Russ.).
2. Savitskaya G. V. Kompleksnyy analiz khozyaystvennoy deyatel'nosti predpriyatiya [Comprehensive analysis of the economic activity of the enterprise]. 7th ed. Moscow, 2017. 608 p. ISBN 978-5-16-011214-5. (In Russ.).
3. Khamzina O. I., Navasardyan A. A., Bannikova E. V. Analiz urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti sel'skokhozyaystvennykh organizatsiy Ul'yanskoj oblasti [Analysis of economic security level of agricultural organizations in the Ulyanovsk region] // *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii. Agricultural Economics in Russia*. 2021. No. 5. P. 20–23. DOI: 10.32651/215-20. (In Russ.).
4. Shnayder V. V., Zorina A. A. Analiz likvidnosti i platyezposobnosti ekonomicheskikh sub'yektov: sushchnost', znachenie i vliyaniye na ekonomicheskuyu bezopasnost' [Analysis of liquidity and solvency of economic entities: essence, significance and impact on economic security] // *Nauchnyy vektor Balkan. Scientific Vector of the Balkans*. 2020. Vol. 4, no. 2 (8). P. 49–51. DOI: 10.34671/SCH.SVB.2020.0402.0013. (In Russ.).
5. Sveshnikova I. V., Klimushkina N. E., Leshina E. A. Rol' sistemy uchetho-analiticheskogo i kontrol'nogo obespecheniya dlya ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya [Accounting and analytical support economic security enterprises] // *Agrarnaya nauka i obrazovaniye na sovremennom etape razvitiya: opyt, problemy i puti ikh resheniya. Agricultural Science and Education at the Modern Stage of Development: Experience, Problems and Ways to Solve Them. Ulyanovsk*, 2018. P. 331–336. ISBN 978-5-9500952-1-4. (In Russ.).
6. Barnashov M. A. Rol' finansovogo analiza v obespechenii ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya [The role of financial analysis in ensuring the economic security of an enterprise] //

*Vestnik magistratury. Journal of Magistracy*. 2020. No. 4-1 (103). P. 4–6. (In Russ.).

7. Belovitsky K. B., Nikolaev V. G. *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic security]. Moscow, 2017. 286 p. ISBN 978-5-9500722-8-4. (In Russ.).

8. Bogatyrev A. V., Bubnova O. Yu., Mironov N. A. [et al.]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' kak sovokupnost' kharakteristik finansovo-khozyaystvennoy deyatel'nosti predpriyatiya (organizatsii)* [Economic security as a set of characteristics of financial and economic activities of an enterprise (organization)] // *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. Economy: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2020. Vol. 10, no. 5 A. P. 36–44. (In Russ.).

9. Kulikova L. A., Ushakov V. V. Osobennosti finansovoy sostavlyayushchey ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya [Features of the financial component of economic security of the enterprise] // *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. Economy and Business: Theory and Practice*. 2020. No. 8 (66). P. 86–89. DOI: 10.24411/2411-0450-2020-10653. (In Russ.).

10. Shcherbinina V. B., Fursova T. V. Diagnostika finansovoy sostavlyayushchey ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya [Diagnostics of financial components of economic security of the enterprise] // *Forum. Seriya: Gumanitarnyye i ekonomicheskiye nauki. Forum. Series: Humanities and Economic Sciences*. 2019. No. 1 (18). P. 179–185. (In Russ.).

**BANNIKOVA Elena Viktorovna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economic Security, Accounting and Audit Department, Ulyanovsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin (USAU), Ulyanovsk.

SPIN-code: 1348-3718

AuthorID (RSCI): 680155

Correspondence address: bev84@bk.ru

**PROVALOVA Elena Viktorovna**, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor of Land

Management and Cadastres Department, USAU,  
Ulyanovsk.

SPIN-code: 5024-9078

AuthorID (RSCI): 645601

AuthorID (SCOPUS): 57021978600

Correspondence address: provalova2013@yandex.ru

**PROVALOV Viktor Egorovich**, Student of  
Agrotechnology, Land Resources and Food Production  
Faculty, USAU, Ulyanovsk.

Correspondence address: vitya.provalov@mail.ru

#### For citations

Bannikova E. V., Provalova E. V., Provalov V. E. The role of financial analysis in ensuring economic security of agricultural enterprise // Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity. 2022. Vol. 7, no. 1. P. 104–111. DOI: 10.25206/2542-0488-2022-7-1-104-111.

Received July 08, 2021.

© E. V. Bannikova, E. V. Provalova, V. E. Provalov