

9. Прессли Э., Сигал Г. Группы петель / пер. с англ. А. В. Зевлинского, А. О. Радула. М.: Мир, 1990. 456 с. ISBN 5-03-001331-8.

10. Пугачев В. С., Сеницын И. Н. Теория стохастических систем. М.: Логос, 2000. 1000 с.

ЯНИШЕВСКАЯ Анна Генриховна, доктор технических наук, профессор (Россия), профессор кафедры «Инженерная геометрия и САПР» Омского государственного технического университета.

Адрес для переписки: anna-yanish@mail.ru

СКОРОБОГАТОВ Роман Юрьевич, аспирант, старший преподаватель кафедры «Системы автоматизированного проектирования» Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ).

Адрес для переписки: ro-m-a-n@yandex.ru

МИХАЙЛОВ Сергей Борисович, старший преподаватель кафедры «Высшая математика» СибГУТИ.

Адрес для переписки: sergmikh4@gmail.com

СЕДИНИН Валерий Иванович, доктор технических наук, профессор (Россия), заведующий кафедрой «Системы автоматизированного проектирования» СибГУТИ.

Адрес для переписки: sedvi@bk.ru

Для цитирования

Янишевская А. Г., Скоробогатов Р. Ю., Михайлов С. Б., Сединин В. И. Линейность математической модели механического движения антропоморфного робота // Омский научный вестник. 2018. № 1(157). С. 83–87. DOI: 10.25206/1813-8225-2018-157-83-87.

Статья поступила в редакцию 07.12.2017 г.

© А. Г. Янишевская, Р. Ю. Скоробогатов, С. Б. Михайлов, В. И. Сединин

УДК 004:[004.02+004.588] 377
DOI: 10.25206/1813-8225-2018-157-87-91

**А. Е. УЛЬТАН
Н. В. АБРАМЧЕНКО
Н. А. МЕЩЕРЯКОВА
Е. А. МЕЩЕРЯКОВ**

Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации,
г. Омск

АЛГОРИТМ НАХОЖДЕНИЯ НЕРАВЕНСТВ-СЛЕДСТВИЙ

Цель работы состоит в разработке алгоритма, позволяющего в коллекции неравенств отыскивать неравенства-следствия. Такой алгоритм нужен для программы искусственного интеллекта, позволяющей, с одной стороны, самостоятельно решать школьные уравнения, неравенства и системы, а с другой — проверять правильность самостоятельного решения школьником этих задач. Все это способствует компьютеризации школьного образования.

Ключевые слова: компьютеризация образования, применение искусственного интеллекта в обучении, алгоритмы решения уравнений и неравенств, моделирование системы неравенств, нахождение неравенств-следствий.

В последнее время при программировании все чаще приходится сталкиваться с задачами искусственного интеллекта [1–7]. С этим мы сталкиваемся при создании компьютерной обучающей системы «Элементарная алгебра», которая должна не только сама решать школьные задачи по алгебре, но и проверять правильность решения ученика [8–10].

При создании такой системы необходимо помнить, что при решении алгебраических систем типа «И» основным является утверждение, представленное на рис. 1. Смысл этого утверждения в том, что изображенные на рисунке системы типа «И» эквивалентны (имеют одно и то же множество решений). Это означает, что для получения решения системы типа «И» можно поступать двояко:

1) можно решить А, решить В, решить С и полученное пересечь;

2) если С следует из А, В, то С можно просто удалить не решая и в дальнейшем решать и пересекать только А и В. Этот вариант значительно проще.

Как видим, если мы хотим, чтобы компьютерная программа не только сама решала системы типа «И», но и смогла проверить любое решение школьника и объяснить ему все способы решения, то необходимо иметь алгоритмы, позволяющие находить следствия в системах типа «И».

В частности, необходимо иметь алгоритм, находящий среди неравенств неравенства-следствия. Этому алгоритму и посвящена данная работа.

Точная постановка задачи следующая: дана коллекция неравенств, например, изображенная на рис. 2. За буквами, обозначающими правые и левые части неравенств, скрываются числа (возможно, в виде числовых выражений), имена величин или алгебраические выражения.

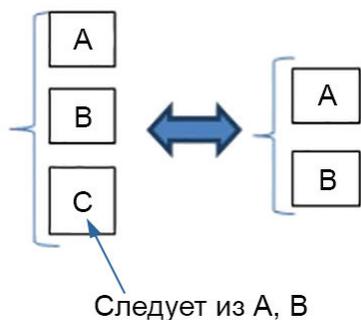


Рис. 1. Эквивалентные И-системы

$$a < d,$$

$$b < d,$$

$$c < e,$$

$$d < g,$$

$$d < f,$$

$$e < g,$$

$$a < g.$$

Рис. 2. Коллекция неравенств

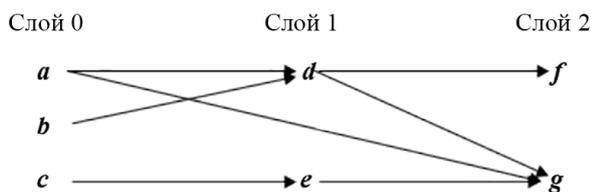


Рис. 3. Граф, изображающий систему неравенств

Найти неравенства-следствия.

В данном примере таким является неравенство $a < g$. Оно следует из неравенств $a < d$ и $d < g$. Все неравенства одного типа не случайны. Если появится неравенство другого типа, то мы его приведем к рассматриваемому типу. Как видим, одна и та же величина может несколько раз встречаться как в левой, так и в правой части неравенств.

Ясно, что данную систему неравенств можно представить в виде графа, изображенного на рис. 3.

Стрелка между величинами означает знак « $<$ » или « \leq ». В первый слой мы поместили величины,

для которых не указаны меньшие предшественники, а в каждый последующий слой мы поместили величины, имеющие предшественников **обязательно в предыдущем слое и, возможно, в других предшествующих слоях**. Тогда для каждого элемента номер слоя, в который его необходимо поместить, совпадает с длиной самого длинного пути из 0-слоя в рассматриваемый элемент (длина пути измеряется количеством входящих в него стрелок). **Послойный граф, удовлетворяющий данному требованию, будем называть устроенным правильно.**

Величины, соединенные путями из стрелок, будут сравнимыми **в рамках нашей системы неравенств**, а те, для которых таких путей нет, будут **в рамках нашей системы неравенств** несравнимыми. Глядя на такой граф, легко увидеть существующие в рамках нашей системы неравенств неравенства-следствия. Например, стрелка, ведущая из a в g даст неравенство-следствие, т. к. **из a в g есть более длинный путь ($a < d$ и $d < g$).**

Однако если за некоторыми нашими буквами скрываются числа (возможно, в виде сравнимых числовых выражений), то их можно сравнивать **вне рамок нашей системы неравенств** и учитывать эти сравнения при построении (рис. 3). Это приведет к тому, что **в каждом слое, помимо несравнимых величин, сможет находиться лишь одно число (или сравнимое числовое выражение)**. При этом большее число будет находиться в слое с большим номером.

Итак (рис. 3), визуализирующий систему неравенств, можно делать либо только **в рамках заданной системы неравенств**, и тогда даже числа могут получиться несравнимыми, либо **учитывая возможную дополнительную сравнимость элементов неравенств**. Смысл алгоритма в организации пошагового процесса. Будем полагать, что **неравенства поступают и обрабатываются по одному**. При этом смысл обработки каждого нового неравенства состоит в том, чтобы на его основе внести изменения в построенный ранее **правильный граф, аналогичный графу, изображенному на рис. 3, получая при этом опять правильный граф**. Первоначально этот граф состоит только из пустого 0-слоя.

Из изложенного выше следует следующий алгоритм решения нашей проблемы.

Алгоритм создания правильного графа, моделирующего систему неравенств, учитывающий не только заданные неравенства, но и возможную дополнительную (не заданную) сравнимость элементов неравенств. Смысл алгоритма в организации пошагового процесса. Будем полагать, что **неравенства поступают и обрабатываются по одному**. При этом смысл обработки каждого нового неравенства состоит в том, чтобы на его основе внести изменения в построенный ранее **правильный граф, аналогичный графу, изображенному на рис. 3, получая при этом опять правильный граф**. Первоначально этот граф состоит только из пустого 0-слоя.

Для простоты изложения элементы неравенств (m , b), обладающие возможной дополнительной (не заданной) сравнимостью, будем называть числами (числа такой возможностью всегда обладают), а не обладающие — будем называть не числами. Это не совсем так, т. к. мы знаем, что, например, выражения тоже могут обладать возможной дополнительной сравнимостью. Например, среднее арифметическое $a > 0$ и $b > 0$ всегда будет больше, либо равно их среднему геометрическому, и это необходимо учитывать, даже если это явно не задано.

Опишем действия по обработке очередного неравенства $m < b$ или $m \leq b$.

Сначала ищем в уже построенном графе m и b . Дальнейшее поведение зависит от результатов поиска.

Если \bar{b} нашли в $л\bar{b}$ -слое и m нашли в $лм$ -слое, то:

если $лм < л\bar{b}$, то:

если m и \bar{b} еще не соединены, то:

соединяем \bar{b} и m

иначе (m и \bar{b} уже соединены)

ничего не делаем

если $лм \geq л\bar{b}$, то:

если m и \bar{b} еще не соединены, то:

переносим последовательно \bar{b} и затем послойно всех его последователей вправо за $лм$ -слой.

иначе (m и \bar{b} соединены и значит уже есть утверждение, что $\bar{b} < m$ или $\bar{b} \leq m$):

если знак добавляемого неравенства строгий ($m < \bar{b}$), то:

объявляем всю систему неравенств несовместной (т. к. $\bar{b} < m$ или $\bar{b} \leq m$ и $m < \bar{b}$).

если же неравенство нестрогое ($m \leq \bar{b}$), то:

если путь из \bar{b} в m состоит только из нестрогих неравенств, то:

признаем $\bar{b} = m$

переносим последовательно \bar{b} и затем послойно всех его последователей вправо за $лм$ -слой.

иначе:

объявляем всю систему неравенств несовместной.

Если \bar{b} не нашли и m не нашли, то:

если m не число, то:

помещаем m (с пустой коллекцией цепочек-предшественников) в 0-слой.

$лм$ приравниваем к 0

если же m — число, то:

если ближайшее меньшее к m число отсутствует, то:

помещаем m (с пустой коллекцией цепочек-предшественников) в 0-слой

$лм$ приравниваем к 0

иначе (ближайшее меньшее к m число присутствует)

помещаем m (с пустой коллекцией цепочек-предшественников) в слой, добавляемый за слоем, содержащим ближайшее меньшее число

$лм$ приравниваем к номеру добавленного слоя

$р\bar{э}$ (рассматриваемый элемент) = \bar{b}

$р\bar{э}$ помещаем в 0-слой

$n = лм$

если $р\bar{э}$ не число, то:

переносим $р\bar{э}$ в слой, следующий за n -слоем (уже существующий или добавляемый нами в противном случае)

соединяем $р\bar{э}$ и m

если $р\bar{э}$ — число, то:

находим $n1$ — номер слоя, содержащего ближайшее меньшее к $р\bar{э}$ число, или 0, если такое отсутствует

находим $n2 = \max\{n1, n\}$

если слой, следующий за $n2$ -слоем, существует и не содержит число, то:

помещаем $р\bar{э}$ в слой, следующий за $n2$ -слоем

если $р\bar{э} = \bar{b}$ и $n2 = n$, то

соединяем $р\bar{э}$ и m

иначе

соединяем $р\bar{э}$ и число из предыдущего слоя

иначе (если слой, следующий за $n2$ -слоем, не существует или содержит число)

помещаем $р\bar{э}$ в слой, добавленный за $n2$ -слоем

если $р\bar{э} = \bar{b}$ и слой, следующий за $n2$ -слоем, не существует, то

соединяем $р\bar{э}$ и m

иначе:

соединяем $р\bar{э}$ и число из предыдущего слоя

Если \bar{b} нашли в $л\bar{b}$ -слое, а m не нашли, то:

если m не число, то:

помещаем m (с пустой коллекцией цепочек-предшественников) в 0-слой.

$лм$ приравниваем к 0

если же m — число, то:

если ближайшее меньшее к m число отсутствует, то: помещаем m (с пустой коллекцией цепочек-предшественников) в 0-слой

$лм$ приравниваем к 0

иначе (ближайшее меньшее к m число присутствует)

помещаем m (с пустой коллекцией цепочек-предшественников) в слой, добавляемый за слоем, содержащим ближайшее меньшее число

$лм$ приравниваем к номеру добавленного слоя

если $лм < л\bar{b}$, то:

если m и \bar{b} еще не соединены, то:

соединяем \bar{b} и m

иначе (m и \bar{b} уже соединены)

ничего не делаем

если $лм \geq л\bar{b}$, то:

если m и \bar{b} еще не соединены, то:

переносим последовательно \bar{b} и затем послойно всех его последователей вправо за $лм$ -слой.

иначе (m и \bar{b} соединены и значит уже есть утверждение, что $\bar{b} < m$ или $\bar{b} \leq m$):

если знак добавляемого неравенства строгий ($m < \bar{b}$), то:

объявляем всю систему неравенств несовместной (т. к. $\bar{b} < m$ или $\bar{b} \leq m$ и $m < \bar{b}$).

если же неравенство нестрогое ($m \leq \bar{b}$), то:

если путь из \bar{b} в m состоит только из нестрогих неравенств, то:

признаем $\bar{b} = m$

переносим последовательно \bar{b} и затем послойно всех его последователей вправо за $лм$ -слой.

иначе:

объявляем всю систему неравенств несовместной.

Если \bar{b} не нашли, а m нашли в $лм$ -слое, то:

$р\bar{э}$ (рассматриваемый элемент) = \bar{b}

$n = лм$

если $р\bar{э}$ не число, то:

переносим $р\bar{э}$ в слой, следующий за n -слоем (уже существующий или добавляемый нами в противном случае)

соединяем $р\bar{э}$ и m

если $р\bar{э}$ — число, то:

находим $n1$ — номер слоя содержащего ближайшее меньшее к $р\bar{э}$ число или 0, если такое отсутствует

находим $n2 = \max\{n1, n\}$

если слой, следующий за $n2$ -слоем, существует и не содержит число, то:

помещаем $р\bar{э}$ в слой, следующий за $n2$ -слоем

если $р\bar{э} = \bar{b}$ и $n2 = n$, то

соединяем $р\bar{э}$ и m

иначе

соединяем $р\bar{э}$ и число из предыдущего слоя

иначе (если слой, следующий за $n2$ -слоем, не существует или содержит число)

помещаем $р\bar{э}$ в слой, добавленный за $n2$ -слоем

если $р\bar{э} = \bar{b}$ и слой, следующий за $n2$ -слоем, не существует, то

соединяем $rэ$ и m
иначе
соединяем $rэ$ и число из предыдущего слоя

Теперь опишем процедуру
переносим последовательно $rэ$ (рассматриваемый элемент) и затем послойно всех его последователей вправо за n -слой:

если $rэ$ признан равным, то:
 $rэ$ переносим в n -слой
всех предшественников и последователей m добавляем к предшественникам и последователям $rэ$

иначе
если $rэ$ не число, то:
переносим $rэ$ в слой, следующий за n -слоем (уже существующий или добавляемый нами в противном случае)
соединяем $rэ$ и m

если $rэ$ — число, то:
находим $n1$ — номер слоя, содержащего ближайшее меньшее к $rэ$ число или 0, если такое отсутствует
находим $n2 = \max\{n1, n\}$
если слой, следующий за $n2$ -слоем, существует и не содержит число, то:

помещаем $rэ$ в слой, следующий за $n2$ -слоем
если $rэ = b$ и $n2 = n$, то
соединяем $rэ$ и m
иначе
соединяем $rэ$ и число из предыдущего слоя
иначе (если слой, следующий за $n2$ -слоем, не существует или содержит число)

помещаем $rэ$ в слой, добавленный за $n2$ -слоем
если $rэ = b$ и слой, следующий за $n2$ -слоем, не существует, то
соединяем $rэ$ и m
иначе
соединяем $rэ$ и число из предыдущего слоя

$rэ$ помещаем в коллекцию «Перемещенные»

$лт$ (номер текущего слоя) = $n + 1$

пока $лт \leq$ количество слоев $- 1$ (т. к. нумерация слоев начинается с 0)

для каждого $рэт$ (рассматриваемого элемента текущего слоя) будем делать следующее:

если $рэт$ отсутствует в коллекции «Перемещенные», то
 $k = \max$ номер слоя предшественников $рэт$ присутствующих в коллекции «Перемещенные» или -1 , если такие предшественники отсутствуют

если $k \neq -1$, то

если $rэ$ не число, то:

переносим $rэ$ в слой, следующий за n -слоем (уже существующий или добавляемый нами в противном случае)

соединяем $rэ$ и m

если $rэ$ — число, то:
находим $n1$ — номер слоя содержащего ближайшее меньшее к $rэ$ число или 0, если такое отсутствует

находим $n2 = \max\{n1, n\}$

если слой, следующий за $n2$ -слоем, существует и не содержит число, то:

помещаем $rэ$ в слой, следующий за $n2$ -слоем

если $rэ = b$ и $n2 = n$, то

соединяем $rэ$ и m

иначе

соединяем $rэ$ и число из предыдущего слоя

иначе (если слой, следующий за $n2$ -слоем, не существует или содержит число)

помещаем $rэ$ в слой, добавленный за $n2$ -слоем

если $rэ = b$ и слой, следующий за $n2$ -слоем, не существует, то

соединяем $rэ$ и m

иначе

соединяем $rэ$ и число из предыдущего слоя

$рэт$ помещаем в коллекцию «Перемещенные»

$лт = лт + 1$

Слова «соединяем $эл1$ и $эл2$ » означают, что в коллекцию последователей $эл2$ добавляется ссылка на $эл1$, а в коллекцию предшественников $эл1$ добавляются цепочки из коллекции предшественников $эл2$, пополненные справа именем $эл2$. Если при этом образуется цепочка, состоящая только из имени $эл2$, то при наличии других более длинных цепочек неравенство $эл2 < эл1$ будет следствием и его необходимо поместить в коллекцию следствий.

Обоснованием этого алгоритма является тот факт, что для каждого элемента номер слоя, в который его необходимо поместить, совпадает с длиной самого длинного пути из 0-слоя в рассматриваемый элемент.

Таким образом, построенный алгоритм позволяет в системе неравенств найти неравенства-следствия, что позволит правильно решать уравнения, неравенства и системы.

Библиографический список

1. Адаменко А. Н., Кучуков А. М. Логическое программирование и Visual Prolog. СПб.: БХВ-Петербург, 2003. 990 с. ISBN 5-94157-156-9.
2. Корнеев В. В., Гараев А. Ф., Васютин С. В. [и др.]. Базы данных. Интеллектуальная обработка информации. М.: Нолидж, 2000. 352 с. ISBN 5-89251-089-1.
3. Гаврилова Т. А., Хорошевский В. Ф. Базы знаний интеллектуальных систем. СПб.: Питер, 2000. 384 с. ISBN 5-272-00071-4.
4. Нильсон Н. Принципы искусственного интеллекта / пер. с англ. Р. М. Абдусаматова; под ред. В. Л. Стефанюка. М.: Радио и связь, 1985. 373 с.
5. Lenat D. B. EURISKO: A Program That Learns New Heuristics and Domain Concepts: The Nature of Heuristics III: Program Design and Results // Artificial Intelligence. 1983. Vol. 21, Issue 1-2. P. 61–98. DOI: 10.1016/S0004-3702(83)80005-8.
6. Newell A. The Knowledge Level // Artificial Intelligence. 1982. Vol. 18, Issue 1. P. 87–127. DOI: 10.1016/0004-3702(82)90012-1.
7. Schach S. R. Software Engineering. 2nd ed. CRC Press Publ., 1993. 400 p. ISBN: 0256129983; 978-0256129984.
8. Ультан А. Е., Закалдырин В. А. Разработка обучающей программы «Решение текстовых задач по алгебре» // Омский научный вестник. 2009. № 6 (82). С. 200–201.
9. Ультан А. Е., Петров Е. С. Разработка архитектуры комплекса обучающих программ // Омский научный вестник. 2010. № 6 (92). С. 190–193.
10. Ультан А. Е., Кравцов Д. А. Разработка обучающей информационной системы «Алгебра» // Омский научный вестник. 2011. № 3 (98). С. 169–173.

УЛЬТАН Александр Ефимович, кандидат технических наук, доцент кафедры «Высшая математика и информатика».

Адрес для переписки: ultan_ae@mail.ru

АБРАМЧЕНКО Нина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Высшая математика и информатика».

Адрес для переписки: abram4enko44@gmail.ru

МЕЩЕРЯКОВА Наталия Ананьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Высшая математика и информатика».

Адрес для переписки: mna1961@gmail.ru

МЕЩЕРЯКОВ Евгений Александрович, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры «Высшая математика и информатика».

Адрес для переписки: mechthc@mail.ru

Для цитирования

Ультан А. Е., Абрамченко Н. В., Мещерякова Н. А., Мещеряков Е. А. Алгоритм нахождения неравенств-следствий // Омский научный вестник. 2018. № 1 (157). С. 87–91. DOI: 10.25206/1813-8225-2018-157-87-91.

Статья поступила в редакцию 27.12.2017 г.

© А. Е. Ультан, Н. В. Абрамченко, Н. А. Мещерякова, Е. А. Мещеряков

УДК 519.7

DOI: 10.25206/1813-8225-2018-157-91-94

А. Н. ФЛОРЕНСОВ

Омский государственный
технический институт,
г. Омск

ПРИМЕНЕНИЕ КРИТЕРИЯ ТЬЮРИНГА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ДИНАМИКИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Классический тест Тьюринга для определения искусственного интеллекта можно переформулировать с учетом текущей реальности. Вместо его применения к изолированному компьютеру предложено рассматривать глобальные поисковые системы из Интернета. Результат теста оказывается зависимым не только от двух объектов оценивания потенциального интеллекта, но и от интеллекта оценивающего субъекта. Для более строгого описания процедуры Тьюринга использовано понятие меры разума. Модифицированный тест, названный критерием, позволяет определять и оценивать текущую динамику искусственного интеллекта Интернета и сравнивать его с интеллектуальным уровнем человека, действующего в качестве опорного субъекта. В качестве вывода из формализмов теста показывается, что современная система Интернета обладает искусственным интеллектом при использовании в качестве опорного узла субъекта с современным образованием.

Ключевые слова: разум, искусственный интеллект, тест Тьюринга, взаимодействие, информация, компьютер, мера разума.

Введение. Научное понятие искусственного интеллекта было предложено английским математиком А. Тьюрингом. С учетом очевидной расплывчатости общечеловеческих представлений о разуме и интеллекте человека, Тьюринг ввел формальную систему определения наличия интеллекта у субъекта, с которым происходит общение [1]. Эта система больше известна под названием теста Тьюринга. Содержание теста состоит в сравнении текстовых взаимодействий человека с двумя субъектами, один из которых техническое устройство, второй — обычный человек. Сравнивающий человек не знает заранее, какой из этих субъектов общения настоящий человек, а какой — искусственное устройство. Критерий признания интеллекта за искусственным субъектом общения заключается в том, что при длительном таком двустороннем общении проверяющий человек не может определить, какая сторона является техническим субъектом, а какая — натуральным. Частным случаем такого заключения является вариант приписывания человеческого разума не той стороне, где действитель-

но находится он, а искусственной системе. Иначе говоря, в ходе такого взаимодействия — общения человек ошибается и приписывает недостаточные проявления разума на самом деле человеку, а техническую сторону начинает считать разумной.

В своей классической форме тест Тьюринга описывался как взаимодействие с одним компьютером и одним человеком. Нетрудно видеть, что технический прогресс сделал взаимодействие человека с одним компьютером почти анахронизмом.

Действительно, современный пользователь компьютера в подавляющем большинстве случаев информационно взаимодействует не только с программным обеспечением одного компьютера, а посредством его с мировой информационной сетью Интернет. Отклонение от такой ситуации наблюдаются только для специальных компьютерных систем ограниченного пользования. Поэтому в определении теста Тьюринга в его научном применении следует изменить термин компьютер на более общее понятие технической системы, что и указано выше.